

ges situation, at Norge ikke er medlem af EF.

Udbyttet af at sammenligne de enkelte landes holdning til konventionen med henblik på at afgøre, hvorvidt Danmark bør tiltræde eller ej, er efter min opfattelse begrænset. Forhold som erhvervsvirksomhedernes størrelse og struktur og karakteren af deres produkter varierer stærkt, og gør det endog inden for hvert land. Danmark må således ud fra en samlet bedømmelse af sine egne forhold selvstændigt tage stilling til spørgsmålet om at ratificere.

At den danske patentmyndighed, hvis Danmark ratificerer, skulle miste faglig kompetence er ikke rigtigt. Som nævnt i de indledende bemærkninger til lovforslaget, afsnit II, vil der efter de der angivne beregninger

efter en eventuel vedtagelse af lovforslaget med ratifikation af EPK være tilstrækkeligt arbejde til at beskæftige det fornødne antal tekniske sagsbehandlere til at opretholde den eksisterende standard af det danske patentvæsen.

Når der med henvisning til Den europæiske Patentmyndighed tales om »den berømte tyske grundighed i nyhedsundersøgelsen«, finder jeg det nødvendigt at understrege, at medarbejderstaben består af personer fra alle de deltagende lande i et antal, der bestemmes af landenes patentmæssige interesse i systemet. Nyhedsundersøgelsen foregår i en bestående institution i Haag i Holland og vil ske i henhold til den praksis, som den nye europæiske myndighed selv tilrettelægger.