

oplysning om opfinderens ubetinget skal foreligge, når ansøgningen indleveres. Det kan være undskyldeligt, at oplysningen savnes ved ansøgningens indlevering, f. eks. fordi det endnu ikke har kunnet afgøres, hvem der skal anses for opfinder.

En bestemmelse om, at ansøgningen ikke skal anses for indleveret, før opfinderens er angivet, måtte med hensyn til nationale danske ansøgninger medføre, at indleveringsdagen forskydes til det tidspunkt, hvor oplysningen foreligger, og en sådan ordning vil medføre en åbenbar risiko for, at opfinderens kommer til at lide retstab.

Væsentligst er det imidlertid at fremhæve, at en bestemmelse som foreslået af de nordiske opfinderforeninger efter min opfattelse ikke er forenelig med Patentsamarbejdstreatiet. I henhold til dennes art. 11, stk. 3, skal nemlig den internationale indleveringsdag anses som den faktiske indleveringsdag i ethvert land, der omfattes af den internationale ansøgning. Det vil derfor være i strid med konventionen at indføre danske regler, der

kunne indebære en forskydning af indleveringstidspunktet.

Af de nævnte grunde kan jeg ikke tiltræde ændringsforslaget fra opfinderforeningen. Det kan i øvrigt oplyses, at Sveriges Riksdag den 15. februar 1978 vedtog lovforslag om ændring af den svenske patentlov, som svarer til det foreliggende danske lovforslag. Den svenske opfinderforening har rettet en tilsvarende henvendelse til Riksdagen, der dog ikke har fulgt opfinderforeningens ændringsforslag. Jeg vil finde det uheldigt, om der i et spørgsmål om opfinderens retsstilling skulle gælde forskellige regler i Norden.

Jeg vil gerne tilføje, at spørgsmålet om beskyttelse af opfindernes rettigheder blev indgående behandlet under de nordiske forhandlinger forud for vedtagelsen af den nu gældende patentlov. Til belysning heraf vedlægges et uddrag af bemærkningerne til det i 1966 fremsatte lovforslag, § 9.

Også det foreliggende lovforslag har inden fremsættelsen været forelagt opfinderforeningen.