

Handelsministerens kommentar:**ad bilag 5. Dansk Forening til Fremme af Opfindelser.**

Foreningen foreslår, at der til det i lovfor-
slaget indeholdte § 8, stk. 4, der svarer til
den gældende lovs § 9, stk. 2, gøres følgende
tilføjelse:

»Kan adkomsten til opfindelsen ikke
godtgøres, skal ansøgeren indgive en redegø-
relse for, på hvilket grundlag han baserer sit
krav på opfindelsen. Forsømmelse med ind-
levering af nævnte erklæring medfører, at
ansøgningen betragtes som ikke indgivet.«

Endvidere foreslår foreningen følgende
tilføjelse som stk. 2 i § 5 i bekendtgørelse
angående ansøgning om patent m. v.:

»Indeholder ansøgningen en sådan rede-
gørelse som i patentlovens § 8, stk. 4, skal
patentmyndigheden senest efter en måned
tilsende opfinderens en kopi af redegørelsen
med angivelse af ansøgningens nummer og
indleveringsdag.«

Foreningen foreslår endelig, at en kom-
pletterende undersøgelse indledes vedrørende
de berørte problemer, og at folketinget ud-
skyder afgørelsen, til resultatet af undersøgel-
sen foreligger.

Som den gældende patentlovs § 1, stk. 1,
og den ovenfor nævnte § 9, stk. 2, viser, er
der allerede i den gældende lov taget hensyn
til opfindernes rettigheder. Ved udformnin-
gen af regler af denne art må der tages stil-
ling til forskellige forhold, bl. a. hvilke oplys-
ninger ansøgeren skal afgive, inden for hvil-
ke tidsfrister oplysningerne skal foreligge,
hvorledes det skal kontrolleres, at oplysning-
erne fremkommer og konsekvenserne for
patentansøgningen, hvis oplysningerne ikke
afgives.

Efter de nævnte gældende regler skal op-
finderens i princippet angives, når ansøgning-
en indleveres. Savnes denne oplysning, skal
ansøgeren anmodes om at afhjælpe mangle-
len og i givet fald godtgøre sin ret til opfin-

delsen. Undlader han at efterkomme en så-
dan anmodning, henlægges ansøgningen, dog
med mulighed for genoptagelse.

Foreningens ændringsforslag begrundes
med en henvisning til patentsamarbejdstrak-
tatens art. 4. I henhold til denne bestemmelse
skal den internationale patentansøgning in-
deholde opfinderens navn og andre fore-
skrevne data vedrørende opfinderens, hvis
den nationale lovgivning i mindst én af de
designerede stater kræver, at disse oplysning-
er meddeles samtidig med indleveringen af
en national ansøgning. Undladelse af at iagt-
tage denne forskrift betyder dog ikke, at an-
søgningen som sådan afvises eller anses for
tilbagetaget. Foreningen mener, at dette inde-
bærer, at en nordisk patentansøger, der ind-
leverer en international ansøgning med et
nordisk land som designeret stat, ikke behø-
ver at angive opfinderens navn før det tids-
punkt, hvor den nationale fase af ansøg-
ningsbehandlingen begynder. Dette kan føre
til, at opfinderens holdes i uvidenhed i 2-2½
år om, at hans opfindelse er søgt patenteret.
Han vil følgelig i dette tidsrum ikke kunne
varetage sine interesser.

Det er rigtigt, at det ikke påhviler den
modtagende myndighed at påse, at bestem-
melsen efterleves. Den ovennævnte anmod-
ning om at komplettere ansøgningen i denne
henseende kan derfor ikke udfærdiges, før
ansøgningens behandling påbegyndes ved
den nationale patentmyndighed.

Der er imidlertid grund til at understrege,
at principielt skal den nævnte bestemmelse i
art. 4 overholdes. En mangel i denne hense-
ende bør rettes snarest muligt, da der ellers
er risiko for, at opfinderens ret går for nær.

Efter min opfattelse kan det imidlertid i
en række tilfælde være u hensigtsmæssigt for
opfinderens at indføre en ordning, hvorefter