

denskabeligt personale ved universiteter og andre højere læreanstalter.

I det omfang ikke andet følger af denne lov eller af særlig aftale, har en arbejdstager retten til de af ham gjorte opfindelser.

Har en arbejdstager gjort en opfindelse, som han må anses at være nået til gennem sin tjeneste, er arbejdsgiveren, såfremt udnyttelsen af opfindelsen falder inden for hans virksomheds arbejdsområde, berettiget til at kræve retten til opfindelsen overdraget til sig for et eller flere lande. Samme ret har arbejdsgiveren, selv om udnyttelsen af opfindelsen ikke falder inden for virksomhedens arbejdsområde, hvis arbejdstagerens opfindelser angår en ham af virksomheden stillet opgave.

Når en arbejdstager har gjort en opfindelse, der omfattes af de nævnte bestemmelser, skal han underrette arbejdsgiveren om det og give sådanne oplysninger om opfindelsen, at arbejdsgiveren sættes i stand til at bedømme opfindelsens betydning. Arbejdsgiveren skal da, hvis han ønsker at erhverve ret til opfindelsen, underrette arbejdstageren om det inden 4 måneder efter, at han har modtaget arbejdstagerens meddelelse. Inden for denne frist må arbejdstageren ikke uden arbejdsgiverens skriftlige samtykke disponere over opfindelsen eller åbenbare den for andre på en sådan måde, at den kan offentliggøres eller udnyttes for andres regning.

Erhverver arbejdsgiveren retten til en arbejdstagers opfindelse, er arbejdstageren, selv om andet måtte være aftalt, berettiget til rimelig godtgørelse, medmindre værdien af opfindelsen ikke overstiger, hvad arbejdstageren under hensyn til sine arbejdsforhold i det hele med rimelighed kan forudsættes at skulle præstere.

Ved fastsættelsen af godtgørelsen skal hensyn særligt tages til opfindelsens værdi og dens betydning for virksomheden, til arbejdstagerens ansættelsesvilkår samt til den betydning, arbejdstagerens tjeneste har haft for opfindelsen.

Spørgsmål 16:

Et notat om fordelene og ulemperne ved lovforslaget udbedes.

Spørgsmål 17:

Et skøn over betydningen af lovforslagets vedtagelse for erhvervslivet udbedes, herunder et skøn over omkostningerne ved overvågning, oversættelse etc.

Besvarelse:

Ved et skøn over betydningen af lovforslagets vedtagelse må der skelnes mellem de pågældende internationale aftaler:

1. *Den europæiske Patentkonvention*: For denne er det hensigtsmæssigt at betragte

- a) dens betydning for det europæiske patent-samarbejde i almindelighed, harmonisering m. v.,
- b) dens betydning for patentansøgere, der aktivt vil benytte det europæiske patentsystem i deres patentskyldning af udlandet,
- c) systemets konsekvenser for det indenlandske erhvervsliv og endelig
- d) konventionen som det nødvendige grundlag for udstedelsen af Fællesskabspatenter.

ad a: Ved en vurdering af fordele og ulemper ved lovforslaget må der tages hensyn til, at bestemmelserne falder i to hovedgrupper. En række af ændringsforslagene er begrundet i ønsket om, at dansk patentlovgivning skal følge udviklingen i de øvrige industrilande på dette område. De øvrige ændringsforslag er tilpasningsbestemmelser, som er nødvendige, hvis Danmark ratificerer en eller flere af de internationale konventioner.

Den del af lovforslaget, som er udtryk for et ønske om harmonisering, må skønnes kun at indebære fordele: Den omstændighed, at der gennem de internationale patentkonventioner skabes praktisk talt identiske patentlove i de fleste europæiske lande og tillige i andre store industrinationer, er en væsentlig faktor til forøgelsen af retssikkerheden på patentrettens område. Harmoniseringen omfatter så betydningsfulde elementer i patentretten som fastlæggelsen af det patenterbare område, vurderingen af nyhed og opfindeshøjde, og for Europas vedkommende ensartede ugyldighedsgrunde. Dette indebærer i sig selv, at det vil blive lettere at søge patent, at behandlingen af patentansøgninger vil kunne ske hurtigere og efter en mere ensartet praksis, ligesom der vil opstå en forøgelse af de udstedte patenters kvalitet og dermed øget sikkerhed for deres gyldighed. Bortset fra den økonomiske besparelse i forbindelse med