

på, at § 4, stk. 2, (og dermed tillige stykkerne 3 og 4) fjernes fra lovforslaget. DaFFO foreslår, at der tages forbehold over for Kapitel II af PCT-planen.

Hvorvidt Danmark skal ratificere de pågældende konventioner, anser *Advokatrådet* i første række for at være et politisk spørgsmål, som rådet ikke skal tage stilling til, men det må dog sikkert erkendes, at det vil være vanskeligt for Danmark at holde sig uden for det patentretlige samarbejde, der har givet sig udslag i de nævnte konventioner. Selv om det må forudses, at patentsystemet bliver mere indviklet, kostbart og i visse henseender uoverskueligt, når der efterhånden indføres et system med tre forskellige patentrettigheder, giver de nye patentsystemer dog også den patentbevidste del af dansk industri mulighed for at opnå en bredere og mere effektiv patentdækning end nu.

Advokatrådet må principielt anbefale, at den danske regering i videst muligt omfang benytter sig af rettigheden til at tage forbehold for så vidt angår danske domstoles kompetence. Herved vil processer gøres hurtigere og billigere for danske borgere.

Samtidig bør det i hvert tilfælde i hovedtræk i betænkningen til lovforslaget berøres, hvorledes de processuelle regler mellem danske domstole og de respektive udenlandske instanser forventes at komme til at fungere. Det kan ikke udelukkes, at det vil være nødvendigt at foretage ændringer i retsplejeloven.

Danmarks Apotekerforening udtaler: Under den gældende patentlov, især kap. XI, punkt 1, stk. 2 (undtagelsesbestemmelserne vedrørende lægemiddelpatenter), er det over en årrække lykkedes Danmarks Apotekerforening ved aktiv præparatudvikling at lancere prisbillige kvalitetslægemidler som alternativer til lægemiddelindustriens specialiteter. Effekten af dette arbejde har været dels de omtalte prisbillige alternativer, dels en bevist konkurrence med deraf følgende prisregulering af industriens tilsvarende præparater.

PCT-udvalgets udkast til lov om ændring af patentloven og om ratifikation af visse internationale, patentretlige aftaler indeholder en række ændringer, som vil berøre foreningens produktudvikling i negativ retning, idet fabriksmonopolerne styrkes. Foreningens hidtidige muligheder for udvikling og markedsføring af prisbillige alternative paral-

lelpræparater vil forringes stærkt, muligvis endda bortfalde, hvorved slutresultatet vil blive øgede medicinudgifter for såvel samfund som den enkelte patient.

Danmarks Apotekerforening peger i den forbindelse på såvel den foreslåede nye udformning af patentlovens § 40 (udstrækning af patentløbetiden til 20 år) som på tilsvarende § 45, hvis effekt bliver mindre mulighed for tvangslicens grundet på manglende udøvelse. I begge tilfælde er der åbnet mulighed for ved forbehold at opretholde gældende lovs bestemmelser.

Helt centralt står dog udkastets ændring af lovens bestemmelser vedrørende adgangen til patentering af lægemidler. Her vil § 1, stk. 3, betyde, at der indføres patentbeskyttelse af lægemidler, og § 2, stk. 4, betyde, at beskyttelsen dækker hele lægemiddelområdet.

Under den gældende lovs bestemmelser, hvor kun fremgangsmåder til lægemidlers fremstilling har kunnet patentbeskyttes, har det været muligt at markedsføre parallelpræparater fremstillet ved fremgangsmåder uafhængige af opfinderfirmaets patenter og herved tilbyde offentligheden prisbillige alternativer, som yderligere medfører prissænkninger på originalpræparaterne.

Gennemføres den foreslåede ændring, betyder det, at det firma, som har opfundet et nyt terapeutisk værdifuldt lægemiddel (såvel aktivt stof som præparater heraf) i hele patentets løbetid, 20 år, besidder et monopol.

Dette kan kun resultere i øgede medicinudgifter.

Da det ikke er sandsynligt, at Den europæiske Patentkonvention og Fællesmarkedets Patentkonvention træder i kraft samtidig, åbner førstnævnte adgang for de kontraherende stater til at tage forebehold om opretholdelse af forbud mod patentering af lægemidler i en overgangsperiode.

Danmarks Apotekerforening skal under henvisning til det anførte på det kraftigste opfordre til, at et sådant forbehold tages i længst mulig periode, og at lovforslaget ændres tilsvarende.

Andre bemærkninger til lovudkastet

Foreningen af tekniske sagsbehandlere ved patentdirektoratet bemærker til lovudkastets benævnelse, at såvidt vides er den deri omtalte »Lovkonvention om Harmonisering af