

patentansøgninger med gyldighed for Danmark kan formentlig først indleveres efter Danmarks ratifikation af den europæiske patentkonvention i medfør af udkastets § 4, stk. 2), og synes dermed at savne umiddelbar sammenhæng med stk. 1 og 2.

Til § 2, stk. 4, bemærkes, at SOU 1976 : 24 i næstsidsste afsnit på side 219 og i sidste afsnit på side 287 indeholder forklaringer, der hverken er i fuld overensstemmelse med konventionsteksten eller med Provisional Minutes of Main Committee af 10. februar 1975 p. 15, stk. 1. Det synes herefter, som om der på dette punkt er behov for en opklaring således, at de bemærkninger, der kommer til at ledsage det danske lovforslag bliver i bedre overensstemmelse med f. eks. Draft Guidelines for substantive examination in the European Patent Office Chapter IV 4.2, hvor det positivt angives:

»If a known substance, not previously used in surgery, therapy or diagnosis is found to be useful in curing, say a certain human disease, a patent for the substance limited to that use may be obtained; . . .«.

Om udkastets § 2-4 udtales af foreningen, at bestemmelserne i § 2-4 dels skal erstatte nogle af bestemmelserne i det nuværende kapitel XI, der efter udkastets § 1, nr. 27, bibeholdes som nyt kapitel XIII, dels supplere dette kapitel. Hvis denne opfattelse er korrekt, synes det ønskeligt, at det af lovforslagets endelige tekst kommer til at fremgå, om og i givet fald under hvilken form § 2-4 (eller dele deraf) skal indgå i den ændrede patentlov, der formentlig tænkes genoptrykt (som en lovbekendtgørelse) med de i udkastets § 1 indeholdte ændringer.

*Dansk Forening for Industriens Patentingeniører* udtaler til § 2, stk. 1, pkt. 4, at det efter foreningens opfattelse heller ikke bør være muligt, at ansøgere kan indlevere udskilte stofpatentansøgninger af ansøgninger, der verserer før lovens ikrafttræden. Foreningen har overvejet, om dette klart kan udtrykkes ved til nævnte underpunkt at føje ordene »med løbedag efter lovens ikrafttræden«, men måske vil det være tilstrækkeligt, hvis det blot af lovens motiver klart fremgår, at ovenstående ikke kan finde sted.

*Foreningen af tekniske sagsbehandlere ved patentdirektoratet* anfører til § 2, stk. 1, nr. 1, at da det synes at fremgå, at det er hensigten, at den ændrede lov så tidligt som muligt skal

træde i kraft i fuldt omfang, foreslås det, at dette afsnit i overgangsbestemmelserne ændres til:

»Ansøgninger, som ved lovens ikrafttræden er angivet at angå tillægspatent, behandles og afgøres efter bestemmelserne i patentlov af 20. december 1967, jfr. lov nr. 221 af 24. april 1974. Såfremt en sådan ansøgning ændres til at angå selvstændig patent, behandles og afgøres den efter nærværende lov«.

En sådan ændring vil gøre det klart, at ansøgeren, hvis han efter lovens ikrafttræden ændrer en ansøgning om tillægspatent til at angå et selvstændigt patent, fraskriver sig retten til at opnå et tillægspatent, hvilket ikke er tilfældet i henhold til patentloven af 20. december 1967.

I § 2, stk. 1, nr. 2, foreslås »kun anvendelse på ansøgninger, der er indleveret, efter at« ændret til »ikke anvendelse på ansøgninger, der er indleveret eller i henhold til § 11 skal anses som indleveret, før«,

i § 2, stk. 1, nr. 3, foreslås »kun anvendelse på ansøgninger, der indleveres efter« ændret til »ikke anvendelse på ansøgninger, der er indleveret eller i henhold til § 11 skal anses som indleveret før« og

i § 2, stk. 1, nr. 4-5 foreslås »kun meddeles i henhold til ansøgninger, der indleveres efter« ændret til »ikke meddeles i henhold til ansøgninger, der er indleveret eller i henhold til § 11 skal anses som indleveret før«.

Herved bliver det præciseret, at lovudkastets bestemmelser i de dér nævnte situationer ikke skal gælde for ansøgninger, der indleveres efter lovens ikrafttræden som ansøgninger udskilt af en før lovens ikrafttræden indleveret tidligere ansøgning, men nok for ansøgninger, der indleveres efter lovens ikrafttræden, hvori der i henhold til § 6 i lovudkastet er fremsat begæring om prioritet fra indleveringsdagen for en tidligere ansøgning, selv om denne indleveringsdag ligger forud for lovens ikrafttræden.

Alternativt kan »kun« i § 2, stk. 1, nr. 2-5, ændres til »ikke« og samtidig »der er indleveret, efter at« i § 2, stk. 1, nr. 2, og »der indleveres efter« i § 2, stk. 1, nr. 3-5, ændres til »hvis ansøgte indleveringsdag ligger før« eller »hvis løbetid skal regnes fra en dag, som ligger før«.

Såfremt der ikke foretages ændringer som ovenfor angivet, kan der forventes admini-