

*Dansk Forening til Fremme af Opfindelser* gør opmærksom på, at den nye § 72 ikke kan indføres »efter § 71«, da § 71 ikke eksisterer.

Bestemmelsen i § 73 hilses med stor tilfredshed som svar på et længe følt savn af retningslinjer for forsinket postbesørgelse.

Udtalelser om ændringslovforslagets § 1, nr. 27, kapitel XIII, »Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser« samt om muligheden for i henhold til Den europæiske Patentkonvention at tage forbehold for lægemidler og næringsmidler.

*Fiskeriministeriet* vil anse det for rimeligt, at handelsministeriet imødekommer et eventuelt ønske fra erhvervsside om opretholdelse af undtagelsesbestemmelsen for opfindelser af næringsmidler i en overgangsperiode indtil det tidspunkt, hvor konvention om det europæiske Patent for Fællesmarkedet af 15. december 1975 træder i kraft.

*Industrirådet* udtaler følgende om spørgsmålet om forbehold for læge- og næringsmidler:

**Lægemidler.** Industrirådet har den opfattelse, at dansk medicinalindustri nu er stærk nok til at tåle udenlandske opfinderes patentering af lægemidler i Danmark, og at branchen desuden imødeser muligheden for selv at udtage dansk stofpatent på egne opfindelser. På denne baggrund kan Industrirådet tilslutte sig lovudkastets forudsætning om, at Danmark ikke ved ratifikation af konventionen tager noget forbehold for lægemidler.

**Næringsmidler.** Rådet har bemærket, at der ikke er mulighed for at tage forbehold om opretholdelse af det eksisterende danske forbud mod patent på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler. Herefter forekommer det umiddelbart mindre vigtigt, at forbudet mod stofpatent på næringsmidler i en overgangsperiode kan opretholdes i dansk lovgivning.

Industrirådet har for sit vedkommende intet ønske om, at Danmark tager forbehold for næringsmidler. Det forekommer dog rimeligt, at Danmark under de forestående forhandlinger søger undgået, at andre lande tager et sådant forbehold.

*Landbrugsrådet* bemærker, at Rådet under drøftelserne i det af handelsministeriet nedsatte PCT-udvalg har fremført, at rådet ønsker tidspunktet for indførelse af levnedsmiddelpatenter udskudt så længe som muligt, idet fordelene for erhvervet som helhed må

antages ikke at kunne opveje de ulemper, som kan forventes. Rådet har dog samtidig givet udtryk for, at man ikke vil modsætte sig indførelse af levnedsmiddelpatenter fra det tidspunkt, da ensartede regler på dette område er indført og trådt i kraft i samtlige øvrige EF-lande.

De nævnte synspunkter er tiltrådt af Landbrugsrådets præsidium.

I overensstemmelse med ovenanførte principielle bemærkninger anmoder Rådet om, at bestemmelsen i den danske patentlovs kapitel XI nr. 1, stk. 2, opretholdes for så vidt angår patenter på opfindelser af næringsmidler og patenter på fremgangsmåder ved tilvirkning af næringsmidler. Denne undtagelsesbestemmelse i loven kan administrativt ophæves, når de internationale konventioner træder i kraft i de øvrige EF-lande.

Ligeledes i overensstemmelse med ovennævnte synspunkter anmoder Rådet ministeriet om, at man fra dansk side tager forbehold ved ratifikation af Den europæiske Patentkonvention for så vidt angår patenter på næringsmidler.

*Dansk Forening af Industriens Patentingeniører* har som principielt standpunkt, at undtagelsesbestemmelserne ikke længere skulle være nødvendige, men da foreningen omfatter både tilhængere og modstandere af disses bortfald, henvises til de berørte industriers udtalelser.

*MEDIF* anfører følgende:

Årelange, omfattende undersøgelser og drøftelser – hvorunder MEDIF stærkt anbefalede adgang til patent på opfindelse af lægemidler – førte frem til, at patentloven af 20. december 1967 kom til at indeholde hjemmel til stofpatentering af lægemidler. Ved en særlig overgangsregel blev det imidlertid fastsat, at handelsministeren skulle afgøre tidspunktet for ikrafttrædelsen af denne nyordning. Det har været overraskende for MEDIF, at nyordningen endnu ikke er sat i kraft, og MEDIF hilser det derfor med tilfredshed, at det foreliggende lovforslag nu definitivt synes at skulle føre til stofpatentering af lægemidler.

Det kan imidlertid give anledning til bekymring, at der ifølge lovforslaget og dets forudsætninger, jfr. herved notatet til lovforslaget, er en mulighed for, at der kan tages forbehold over for adgangen til patentering af lægemidler, jfr. notatet side 14. Så vidt ses