

som muligt, idet der her ligger den største kilde til forvrængning af omfang.

Til § 52 har *Advokatrådet* udtalt, at mulighederne for at få et patent kendt ugyldigt ved dom udvides, og nr. 3 og 4 er i hvert tilfælde nye omstødsesgrunde. Da patentmassen i Danmark må formodes at blive forøget, er det sikkert rimeligt, at der indføres disse nye omstødsesgrunde.

Det må formodes, at disse sager skal anlægges ved Landsretten i overensstemmelse med patentlovens § 64, men i det omfang, der er tale om Europa-patent eller Fællesskabs-patent, må den danske sag afvente udenlandske instansers afgørelse. Her kan det være af betydning, at der tages det i Fællesskabets Patentkonvention Art. 90 indeholdte forbehold.

*Ad nr. 22, § 60, stk. 1.*

Det er *Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse* opfattelse, at der ved den foreslåede tilføjelse bør indsættes en henvisning til § 39, idet foreningen samtidig skal påpege, at formuleringen i alt for høj grad alene retter sig mod patentkravene.

*Dansk Patent- og Varemærkekonsulentforening af 1953* mener, at tilføjelsen savner motiver. Ordene »som de forelå« bør måske præciseres til »som de var gældende«, da der ved tilgængeliggørelsen kan foreligge såvel oprindelige krav som krav rettet under sagsbehandlingen. I begge tilfælde er der imidlertid tale om et ret tilfældigt kravsæt, og bestemmelsen kan friste til, at krav ikke ændres (begrænses) før efter tilgængeliggørelsesdagen.

Endvidere bør der efter »forelå« (»var gældende«) tilføjes »på dansk«.

*De Danske Patentagenters Forening* ønsker § 60, stk. 1, ændret til »I tiden til patentudstedelsen finder bestemmelserne om vederlag og erstatning dog kun anvendelse for udnyttelsen af opfindelsen, således som denne fremgår såvel af patentkravene, som de forelå, da ansøgningen blev almindelig tilgængelig, som af patentkravene ifølge patentet«, idet det antages, at den ved lovudkastet foreslåede tilføjelse er baseret på konventionens artikel 69(2) og formentlig også på Fællesskabets Patentkonvention artikel 34, stk. 1.

Ved den foreslåede ændring er det tydeliggjort, dels i hvilket tidsrum den begrænsede

beskyttelse gælder, dels hvori begrænsningen består.

*Dansk Forening til Fremme af Opfindelser* foreslår, at tredje linje affattes: »... tilgængelige for enhver på dansk, og fører ansøgningen ... «.

Uden denne tilføjelse vil denne paragraf være for svag til, at der kan gøres indsigelse mod patentindgreb. Det kan ikke forudsættes, at alle i Danmark er i stand til at læse og forstå et patent, som ikke er skrevet på dansk, og derfor må retten anse alt, hvad der ikke foreligger på dansk, som i princippet ikke tilgængeligt for enhver. Megen usikkerhed vil være afbødet ved at præcisere dette i selve lovteksten således som foreslået.

*Advokatrådet* må understrege det betydningsfulde i, at princippet i patentlovens § 39 ikke angribes. Den nye formulering i § 60 taler alene om patentkravene. En henvisning til § 39 bør indføres.

*Ad nr. 23, § 64, stk. 1, nr. 4.*

*De Danske Patentagenters Forening* synes, det er rimeligt at bibeholde en henvisning på dette sted til den relevante bestemmelse, og foreslår en henvisning til § 74, stk. 2.

*Dansk Forening til Fremme af Opfindelser* mener, der savnes en begrundelse for, at disse sager begrundet i § 51, stk. 2 og stk. 3, ikke må behandles som hidtil, og især en præcisering af, hvordan de så skal behandles. Den foreslåede ændring må betegnes som uønsket.

Den samme indvending gør foreningen gældende for nr. 24.

*Ad nr. 25, § 69, stk. 3.*

*Dansk Forening for Industriel Retsbeskyttelse* mener, tilføjelsen umiddelbart forekommer overlødig.

*De Danske Patentagenters Forening* mener, »og« i næstsidsste linie bør slettes, da det formentlig er en »skrivefejl. Den sidste sætning refererer til patenterbarhedsprøvningen, ikke til patentansøgningen.

Det forekommer *Dansk Forening for Industriens Patentingeniører* sprogligt uheldigt i § 69, stk. 3, 4. linie, at tale om en »opfordring«, når man i samme stykkes 7. linie bruger udtrykket »oplysningspligt«.

*Dansk Forening til Fremme af Opfindelser* foreslår, at den første sætning: »Handelsmi-