

institutterne og det udbyttegivende selskab, idet det i langt de fleste tilfælde vil være pengeinstituttet, der formidler udbetalingen.

Man kan erklære sig enig i, at det kun vil være fornødent at forevise frikortet over for den, der formidler udbetalingen af udbyttet.

For så vidt angår Bankforeningens forslag om, at der for foreninger m. v. ikke hvert år skal udstedes et nyt frikort, henvises der til det under pkt. I fremførte.

Endvidere kritiserer Bankforeningen den i lovforslagets bemærkninger omtalte frist på 1 måned for forevisning af frikortet eller den i pkt. I omtalte erklæring i moderdatterselskabsforhold.

Denne kritik kan imødegås ved at tillade det udbyttegivende selskab henstand med indbetalingen af udbytteskat efter de samme principper, der i dag gælder med hensyn til refusion af udbytteskat til aktionærer bosat i udlandet, jfr. kildeskattelovens § 66, stk. 2. Her indrømmes henstand med indbetaling af den del af den indeholdte udbytteskat, der antages at vedrøre udbyttemodtagere, der på grund af bopæl i udlandet i henhold til dobbeltbeskatningsoverens-

komst er helt eller delvis fritaget for udbytteskat.

Endelig foreslår Bankforeningen såvel som Sparekasseforeningen, at der for så vidt angår kapitalpensionsdepoter sker en generel fritagelse for den foreløbige udbytteskat, således at der ikke skal udstedes frikort vedrørende disse. Sparekasseforeningen foreslår endvidere denne ordning udstrakt til også at gælde for de i skattedepartementets cirkulære nr. 110 af 8. maj 1970 om modregning og tilbagebetaling af udbytteskat, pkt. 11, 1. punktum, omtalte båndlagte kapitaler, der har midler anbragt i aktier, men hvor aktieudbyttet ikke er skattepligtigt, og hvor udbytteskatten ligeledes kan tilbagebetales efter pengeinstitutternes begæring.

Det har vist sig praktisk muligt at etablere en sådan ordning, og der vil derfor blive fremsat et ændringsforslag til lovforslaget med henblik på at få de nævnte kapitalpensionsordninger og båndlagte kapitaler omfattet af lovforslaget.

De ændringer i de administrative procedurer, som er skitseret i nærværende besvarelse, bør formentlig omtales i betænkningen til lovforslaget.