

Hvad angår folkepensionsforhøjelserne, finder fremskridtspartiet, at det nuværende niveau er for lavt, hvorfor enhver forhøjelse – uanset begrundelse – er rimelig og ønskværdig. Mindretallet indstiller derfor det under I omhandlede lovforslag til *vedtagelse uændret*.

Med hensyn til forhøjelserne til invalide- og enkepensionisterne samt til plejehjemspatienterne indstiller mindretallet de under II–IV omhandlede lovforslag herom til *vedtagelse uændret* som følge af disse områders nuværende lovtekniske opbygning i nær tilknytning til folkepensionsreglerne. Desuden er det ikke rimeligt, at det er de svageste i samfundet, der skal bære ansvaret for den herskende klasses manglende evne til at styre landet.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslagene ved disses 2. behandling, da det først på dette tidspunkt vil være afklaret, hvilken momsforhøjelse der bliver tale om.

Et *tredje mindretal* (centrum-demokraternes medlem udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved forslagenes 2. behandling. Mindretallet havde foretrukket, at de nødvendige sociale kompensationer blev ydet som tilskud til visse basisfødevarer, men kan, efter at mindretallets ændringsforslag til merværdiafgiftsloven herom er nedstemt, tilslutte sig hensigten med lovforslagene.

Mindretallet finder endvidere, at udgifterne ved lovforslagenes gennemførelse allerede er finansieret ved en forhøjelse af momsatsen til 20 pct., og må derfor tage forbehold for lovforslagenes tekst, hvoraf fremgår, at momsens forudsættes forhøjet med 2,25 pct.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller de under I–V omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag til det under I omhandlede lovforslag. Såfremt ændringsforslaget skulle blive vedtaget, vil der til 3. behandling blive stillet de yderligere fornødne ændringsforslag vedrørende samtlige de i lovforslagene nævnte satser.

I øvrigt udtaler mindretallet, at dets tilslutning til kompensationsforslagene ikke kan

tages til indtægt for en billigelse af den foreslåede momsstigning, uanset om denne skulle blive på 2 eller 2,25 pct.

Mindretallet mener ikke, at de sociale virkninger af en momsstigning er tilstrækkeligt kompenseret med de her omhandlede kompensationer. Momsstigningen vil nedsætte reallønnen for hele lavtlønsgruppen, herunder især mange kvinder. Denne gruppe vil ikke modtage nogen form for kompensation.

De 10 mill. kr., der er stillet i udsigt til de uddannelsessøgende, er heller ikke tilstrækkeligt til at dække deres forøgede leveomkostninger. Alene kantinepriserne for de uddannelsessøgende vil stige 20 pct. den 1. oktober 1978 som følge af EFs 6. momsdirektiv.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om ændring af lov om folkepension

(Forhøjelse af grundbeløb m. v. ved ændring af merværdiafgiften til 20,25 pct.)

Til § 1

Af et *mindretal* (Tove Jørgensen (DKP)):

Under *nr. 1* ændres »15.540 kr.« til: »15.648 kr.«.

Bemærkninger

Ved ændringsforslaget er satsen forhøjet med det samme antal procentpoint som momsens. Såfremt ændringsforslaget bliver vedtaget ved 2. behandling, vil tilsvarende ændringsforslag blive stillet til samtlige de i lovforslagene nr. L 259–263 nævnte satser til 3. behandling.

Af de svar, der er modtaget i socialudvalget vedrørende beregningsgrundlaget for kompensationssatserne, fremgår det, at de bygger på så løst et skøn, at det ikke er rimeligt at kompensere for mindre end den procentvise stigning af momsstigningen.

Specielt bemærkes det urimelige i at sammenligne pensionisters forbrug med forbrug for familier, hvor hustruen er 45 år eller derover, hvilket er den kategori, man anvender i forbrugsundersøgelsen af 1971. Samme undersøgelse omfatter i øvrigt kun lønmodta-