

derne det indtryk, at det drejer sig om overgemte varer, selv om disse er upåklagelige.

Herudover vil leverandørerne ofte ønske at ommærke deres egne lagre med de nye priser, og denne betydelige returnerings- og ommærkningsvirksomhed medfører dels tab for virksomhederne og dels et ret betydeligt administrativt arbejde såvel for virksomhederne som for toldvæsenet.

Brancheforeningen foreslår disse vanskeligheder imødegået ved, at parfumeafgiften nedsættes med 1 pct., hvilket svarer til forhøjelsen af merværdiafgiften. I så fald vil prismærkeværdierne kunne bevares uforandrede på varer, der berigtiges efter den nye parfumeafgiftssats, d.v.s. for varer, som udleveres fra virksomhederne fra afgiftsændringernes ikrafttræden . . . .

Brancheforeningens forslag vil under forudsætning af uændret omsætning medføre en mindreindtægt af parfumeafgiften på ca. 6 mill. kr. på et år.

Ved momsforhøjelsen i 1970 (fra 12½ pct. til 15 pct.) nedsattes samtidig parfumeafgiften fra 37½ pct. til 36 pct. Lovforslaget, der oprindeligt ikke indeholdt nogen afgiftsnedsættelse, blev ændret under behandlingen i folketinget efter en henvendelse fra brancheforeningen, der gjorde opmærksom på, at en momsforhøjelse ville påføre branchen store tab og ekstra omkostninger, medmindre parfumeafgiften nedsattes fra 37½ pct. til 36 pct.

Ved momsforhøjelsen i 1977 (fra 15 pct. til 18 pct.) nedsattes parfumeafgiften fra 36 pct. til 34 pct. Herved korrigeredes – ligesom i 1970 – for momsforhøjelsen. Afgiftsnedsættelsen var begrundet i de tekniske vanskelig-

heder ved ommærkning med nye prismærker m.v.

Salget af parfume- og toiletartikler har i flere år været stagnerende, hvilket bl. a. skyldes, at afgiften er en værdiafgift, således at stigende omkostninger medfører stigning i afgiften og dermed virker kraftigt ind på priserne.

Det er rigtigt, at en imødekommelse af brancheforeningens forslag vil betyde en administrativ lettelse for branchen. Det vil også medføre en lettelse for toldvæsenet. Specielt med hensyn til engangsudgifterne kan oplyses, at det i bemærkningerne til lovforslaget nævnte tal herfor på 150.000 kr. vil blive reduceret til ca. 10.000 kr.«

### III. Forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter

Af et *mindretal* (Arne Bjerregaard (KrF)):

Til § 1

1) I nr. 1 ændres »22,58 pct.« til: »22,41 pct.«.

2) I nr. 2 ændres »1/6« til: »16,84 pct.« (2 steder).

### Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ændringsforslagene er en konsekvens af de til forslag til lov om ændring af merværdiafgiftsloven. (Forhøjelse af afgiften) stillede ændringsforslag under nr. 1–6.

Camre (S) Erenbjerg (S) Møller Andersen (S) Thomas Have (S) Hjortnæs (S) fmd.

Karl Nielsen (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Ellemann-Jensen (V) Jeppe Kristensen (V)

Hagen Hagensen (KF) Bollmann (CD) nfmd. Arne Bjerregaard (KrF)

Schak Nielsen (DR) Glistrup (FP) Glensgård (FP) Ole Olsen (SF) Kaj Hansen (DKP)

Partierne VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.