

Betegnelserne »forpagtning« og »leje« anvendes begge ved brugsaftaler vedrørende fast ejendom. Inden for landbruget taler man i almindelighed om forpagtning, når brugsaftalen angår en hel landbrugsejendom, eller når brugsaftalen angår en ejendoms jordtiliggende. Man taler ofte om leje, når brugsforholdet alene angår bygninger, eller når brugsforholdet alene angår særskilte jordlodder, f. eks. græsningsarealer. Sprogbrugen er imidlertid ikke fast. Bestemmelserne i landbrugsloven forudsætter ikke en juridisk sondring mellem de nævnte betegnelser.

#### Spørgsmål 39:

»Ministeren bedes uddybe, hvilke »særlige grunde« der kan komme på tale med hensyn til at fravige bestemmelserne i § 11, stk. 2-4.«

#### Svar:

Dispensation fra bestemmelserne i § 11, stk. 2, kan f. eks. gives, når forpagteren på grund af særlige omstændigheder ikke kan tage fast bopæl på den forpagtede ejendom ved forpagtningens begyndelse. Dispensation kan også gives i tilfælde, hvor kravene til statsborgerskab ikke er opfyldt, men den pågældende har en særlig tilknytning, f. eks. som tidligere dansk statsborger, til Danmark. Dispensation kan endvidere gives i særlige tilfælde, når aldersbetingelsen eller uddannelseskravet ikke er fuldt opfyldt.

Dispensation fra bestemmelserne i § 11, stk. 2, til selskabers forpagtning af landbrugsejendomme, kan gives efter tilsvarende regler, som gælder for selskabers erhvervelse af landbrugsejendomme, f. eks. til forsøgs- eller forskningsformål m.v. Dispensation vil også kunne gives, f. eks. i forbindelse med generationsskifteordninger eller i tilfælde, hvor ejeren af en landbrugsejendom indgår i et selskab, der forpagter ejendommen med dens driftsmidler (jord, bygninger, inventar, løsøre, besætning m. m.).

Dispensation fra begrænsningerne i § 11, stk. 3, med hensyn til afstand, areal eller antal ejendomme vil kunne gives under særlige omstændigheder, f. eks. under hensyn til jordernes bonitet eller til familieforhold m.v., og når der ikke skønnes at være fare for omgæelse af samdriftsreglerne.

Dispensation fra bestemmelserne i § 11, stk. 4, kan gives, når der foreligger særlige grunde og forpagtningsforholdet ikke skøn-

nes at tilsigte omgæelse af erhvervsreglerne ved indgåelse af en langvarig forpagtningssaftale.

#### Spørgsmål 41:

»Hvilke uddannelseskra- v – praktiske såvel som teoretiske – påtænker landbrugsministeren skal være gældende i §§ 11, 13 og 16? Vil ministeren optage forhandlinger med landbrugsorganisationerne herom forud for dette lovforslags vedtagelse, så folketinget ved, hvilke krav det drejer sig om, når lovforslaget eventuelt vedtages?«

#### Svar:

Jeg kunne tænke mig, at det uddannelseskra- v, der lægges til grund for bestemmelserne i lovforslagets §§ 11, 13 og 16, kunne være, at erhververen, resp. forpagteren, enten har fået grønt bevis for landmandsuddannelse, bevis for tilsvarende eller anden jordbrugsmæssig uddannelse eller dokumenterer, at han uafbrudt i mindst 4 år inden for de sidste 10 år har været beskæftiget som arbejdstager ved praktisk landbrug, heraf mindst 2 år her i landet, eller dokumenterer, at han i en sammenhængende periode af mindst 4 år inden for de sidste 10 år selv har drevet en landbrugsejendom som ejer eller forpagter, heraf mindst 2 år her i landet.

Jeg har taget skridt til at optage de i lovforslaget forudsatte forhandlinger med landbrugsorganisationerne om den nærmere udformning af uddannelseskra- vet, og jeg håber i løbet af ret kort tid at kunne underrette udvalget om resultatet af disse forhandlinger.

#### Spørgsmål 42:

»Hvor mange unge i landbruget har erhvervet det »grønne uddannelsesbevis« i hvert af de seneste 5 år?«

#### Svar:

Antallet af unge, der i hvert af de seneste 5 år har erhvervet det »grønne uddannelsesbevis« har ligget ret konstant på lidt under 800. Jeg henviser nærmere til min besvarelse nedenfor af sp. 43.

#### Spørgsmål 43:

»Udvalget udbeder sig en oversigt over antallet af uddannelsessøgende på landbo-