

vilkår for bortforpagtningen i henhold til stk. 2?»

*Svar:*

Det er forudsat, at der i det overvejende antal tilfælde vil kunne opnås enighed mellem parterne om forpagtningsvilkårene.

Såfremt der ikke kan opnås enighed mellem parterne, må jordlovsmyndighederne efter anmodning fra en af parterne eller på eget initiativ forsøge at opnå en forhandlingsløsning. Hvis heller ikke dette fører til noget resultat, kan parterne henvises til at få spørgsmålet afgjort ved voldgift.

Såfremt ejeren modsætter sig en sådan løsning, vil landbrugsministeriet i medfør af forslagets stk. 2 kunne meddele ejeren påbud om bortforpagtning. Tilslidesættelse af påbuddet vil kunne gennemtvinges efter reglerne i landbrugslovens § 33.

*Spørgsmål 30:*

»Mener ministeren ikke, at de eneste personer, der har mulighed for at forpagte et »overskydende« landbrug, hvor avlsbygningerne er nedlagt (lovligt), vil være naboerne?»

*Svar:*

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 28, tager de foreslåede bestemmelser primært sigte på opretholdelse af selvstændige bedrifter ved gårdforpagtning, og der vil derfor blive lagt vægt på, om der skønnes at være tilstrækkeligt grundlag for etablering af en selvstændig gårdforpagtning. Bestemmelsen vil derfor kun i særlige tilfælde tænkes anvendt, hvor der er tale om »overskydende« landbrug, hvor avlsbygningerne er lovligt nedlagt. Jeg er enig i, at det i sådanne tilfælde normalt vil være naboerne, der har den bedste mulighed for at forpagte sådanne ejendomme.

*Spørgsmål 31:*

»Vil ministeren ved administration af § 7 tage hensyn til, om der er etableret animalsk produktion? Vil ministeren i øvrigt anvende paragraffen til indgreb i de driftsmæssige forhold i landbruget?»

*Svar:*

Ved administrationen af samdriftsreglerne i § 9, såvel i ejesituationen som i forpagtningssituationer, vil der, som anført i forslagets stk. 6, bl. a. kunne tages hensyn til, om de damdrevne arealer drives af en landbruger, der opfylder erhvervelsesbetingelserne i § 16. Der vil også kunne tages hensyn til, om den pågældende har etableret en animalsk produktion og foretaget bygningsinvesteringer m. m. i tillid til gældende lov.

Med hensyn til eventuelle indgreb i de driftsmæssige forhold henvises til besvarelsen af spørgsmål 28.

*Spørgsmål 35:*

»Skal bestemmelsen i stk. 1 forstås således, at tinglysning ikke skal foretages, såfremt der alene er tale om forpagtning af jord eller alene om forpagtning af bygninger?» (Ad § 11).

*Svar:*

Bestemmelsen i § 11, stk. 1, om tinglysning af forpagtningsaftaler angår alene hele landbrugsejendomme og tager primært sigte på gårdforpagtninger. Der er ikke foreslået en tilsvarende bestemmelse for forpagtning af en del af en landbrugsejendom, herunder forpagtning af en ejendoms jordtilliggende eller en ejendoms bygninger, jfr. reglerne om delforpagtning i § 12.

*Spørgsmål 36:*

»Finder ministeren, at der burde åbnes adgang for, at statsborgere i de nordiske lande ligestilles med EF-statsborgerne, jfr. § 11, stk. 2, nr. 2?»

*Svar:*

Jeg er positivt indstillet over for tanken om, at der åbnes adgang for, at statsborgere i de nordiske lande ligestilles med EF-statsborgere. Jeg forudsætter herved, at andre nordiske lande er villige til at indrømme danske statsborgere en tilsvarende adgang til at erhverve landbrugsejendomme i de pågældende lande.

*Spørgsmål 38:*

»Findes der en juridisk sondring mellem forpagtning og leje af jord?»

*Svar:*