

lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (venstres medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at der under forhandlingerne med landbrugsministeren er opnået så mange ændringer på afgørende områder, at mindretallet kan gå ind for lovforslaget. Det har været afgørende, at der med ændringsforslagene er skabt sikkerhed for, at ægtefællen altid har ret til at hensidde i uskiftet bo og få adkomst på landbruget, endvidere at bopælskravet kan fraviges ved arv, såfremt gården forpagtes ud eller drives med bestyrer i en årrække. Det er opnået, at der er skabt mulighed for, at søskendebørn kan træde i stedet for direkte arvtagere, hvor sådanne ikke findes. Endvidere er mindretallet tilfreds med, at udforpagtningspligten i det oprindelige lovforslag er begrænset til alene at omfatte institutioner og stiftelser. Hvad angår uddannelseskravet, har det været afgørende for mindretallet, at reglerne, der findes som bilag til betænkningen, er udformet så smidige, at ingen med nogen væsentlig uddannelse udelukkes, og at der med bestemmelsen i pkt. 7 er åbnet mulighed for, at også personer uden nogen tidligere landbrugsuddannelse får en vis mulighed for at kunne erhverve et landbrug, så det ikke kommer til at fremtræde som et lukket erhverv.

For mindretallet har det spillet en stor rolle, at der med forliget er opnået et bredt flertal for landbrugsloven. Mindretallet tror, det kan medvirke til at skabe ro om dette fundamentale spørgsmål i tiden fremover.

Et *andet mindretal inden for flertallet* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) finder, at der under lovforslagets behandling er opnået så store rettelser, at det berettiger, at der stemmes for det for at fastholde de opnåede forbedringer. Dette er baggrunden for at indgå i et bredt forlig.

Lovforslaget dækker ikke, hvad mindretallet mener ville give den danske landmand de bedste forhold, men er det politisk mulige. Specielt finder mindretallet, at det er et tilbageskridt, at sammenlægningsgrænsen bliver sat ned til 75 ha, og at værdiansættelsen – 700.000 kr. – på bæredygtige brug er sat for lavt.

Et *tredje mindretal inden for flertallet* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) ønsker at udtale, at det gerne havde set en højere beløbsgrænse end 700.000 kr. i § 13, stk. 3. Desuden har mindretallet betænkeligheder ved sammenlægningsgrænsen på 75 ha og havde hellere set en grænse på 100 ha. Mindretallet har imidlertid prioriteret et bredt forlig så højt, at det har valgt at give afkald på disse ønsker i forbindelse med dette lovforslag.

Et *fjerde mindretal inden for flertallet* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) er ingenlunde tilfreds med nærværende lovgivning, men under hensyntagen til det ønskelige i at opnå en bred tilslutning til lovgivningen på så væsentligt et område, har mindretallet gennem forhandling søgt at påvirke lovforslaget så meget, at mindretallet om end med betænkelighed kan forsvare at tilslutte sig dette som en midlertidig lovgivning.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler følgende: De nye restriktioner, som lovforslaget til en ny landbrugslov indebærer for det danske landbrugserhverv, er så fundamentale indgreb i frihedsrettigheder og traditioner, at konsekvenserne er uoverskuelige.

Det er indgreb, der er i direkte modstrid med det liberale livssyn, der ligger til grund for fremskridtspartiets politik.

Ønsker man fra politisk side en produktionsstigning fra landbruget, kommer den ikke efter mindretallets opfattelse, uden at man forbedrer den enkelte landmands økonomi gennem en afvikling af de tyngende restriktioner, erhvervet i forvejen er belemret med stigende omkostninger, kapitalvindingsskat, bopælspligt, hovederhvervskrav m.v.

At lokke unge landmænd til køb af landbrugsejendom uden fornøden kapital, men alene ud fra kravet om et uddannelseskriterium, er at gøre såvel den unge landmand som samfundet en bjørnetjeneste.

Under henvisning hertil indstiller mindretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af landbrugsministeren og mindretallet stillede ændringsforslag.