

de kommunale renholdningsordninger er tanken, at der kan indhendes tilbud på gennemførelse af indsamlinger, som herefter kan blive overdraget til f.eks. en af genvindingsbranchens virksomheder.

Udvalget har noteret sig, at »hensigten med bestemmelsen er således ikke at give kommunerne en monopolstilling, men at sikre, at der kan gennemføres en regelmæssig indsamling af returpapir fra husholdningerne.«

Ministerens har i overensstemmelse hermed tilkendegivet, at han ved udarbejdelse af regler om indsamlingsordninger vil påpege det naturlige i, at kommunen i første omgang henvender sig til allerede eksisterende virksomheder med henblik på at låde disse varetage indsamlingen.

Ministerens har tilkendegivet, at det forudsættes, at kommunernes udgifter til indsamlingsordninger ikke sker over ejendomsskatterne, men gennem afgifter i henhold til § 11.

Endvidere har miljøministeren under et samråd udtalt, at vedtagelsen af nærværende lovforslag ikke foregriber folketingets stillingtagen til en dansk papirfabrik, jfr. herved aktstykke nr. 383, der er tiltrådt af finansudvalget den 29. juni 1977.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrum-demokraternes og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af et flertal og miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Efter fremskridtspartiets opfattelse må det konstateres, at der ikke er et eneste relevante synspunkt, der retfærdiggør en gennemførelse af lovforslaget – tværtimod vil en yderligere indblanding fra statens side bringe 3000 arbejdspladser i fare, der i øjeblikket eksisterer på et lønnende grundlag.

Det er uacceptabelt, at der er forskel på genvindingsbranchens driftsøkonomiske og samfundsøkonomiske synspunkter. Det vil aldrig være samfundets interesse blot at gennemføre genindvindingen for genindvindings skyld, idet der vil medgå både økonomiske og arbejdskraftressourcer, der jo skal anvendes til lønnende produktioner.

Gennemføres uøkonomiske produktioner ved hjælp af skatteydermidler, forringes lønnende produktioners indtjening til samfundet, og vor samlede økonomiske situation forringes og medfører øget arbejdsløshed.

Mindretallet kan stemme for de af miljøministeren som nr. 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af et flertal og af miljøministeren som nr. 3 og 4 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag ved 2. behandling af lovforslaget.

## Ændringsforslag

### Til § 3

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Askjær Jørgensen (FP), Ernst Schmidt (FP), Thorndahl (FP) og Waldorff (VS)), tiltrådt af *miljøministeren*:

1) Efter stk. 1 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Over for det af folketinget nedsatte miljøudvalg skal miljøministeren redegøre for mere betydende foranstaltninger, som påtænkes gennemført i medfør af loven.«

### Til § 11

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Askjær Jørgensen (FP), Ernst Schmidt (FP), Thorndahl (FP), Gert Petersen (SF) og Waldorff (VS)):

2) *Stk. 4* affattes således:

»Stk. 4. Såfremt der i medfør af stk. 1 fastsættes regler om indsamling af affald fra erhvervsvirksomheder, skal ministeren samtidig bestemme, at kommunalbestyrelsen på visse betingelser skal fritage erhvervsvirksomheder fra at være omfattet af en indsamlingsordning.«