

gisk at slutte, at jo mere der lovgives for ægteskabslignende tilfælde, jo mere overføres valget fra individerne til staten. Dette vil uundgåeligt medføre, at der efterhånden indføres et begreb, der bedst kan betegnes som »tvangsægteskab«.

Svaret på spørgsmål 4 er ligeledes bemærkelsesværdigt. Af dette fremgår det klart, at kvinden på grund af en dårligere materiel stilling kan blive svagere stillet end tidligere.

Også svaret på spørgsmål 3 bør bemærkes. Heraf fremgår det, at der »af og til« er blevet fremsat krav om forældremyndighed af papirløse fædre. Sammenholdt med amtmændenes hørings svar »Foreningen mener ikke at kunne afvise, at der er et vist behov for ændring af de nugældende regler, selv om det antal tilfælde, hvor de foreslåede regler vil finde anvendelse, nok vil være yderst begrænset« må det konstateres, at det er på et yderst spinkelt grundlag, at lovforslaget fremsættes.

Et tredje mindretal inden for mindretallet (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) går imod lovforslaget, da det medvirker til en ligestilling mellem papirløse forbindelser og ægteskabet.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Pilgaard Andersen (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

1) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 27 affattes således:

»§ 27. Den af forældrene, der ikke har

forældremyndigheden over barnet, har ret til samkvem med dette, såfremt overøvrigheden finder, at det er foreneligt med barnets tarv, og at særlige omstændigheder, herunder den pågældende hidtidige forbindelse med barnet, taler derfor.«

Af *justiisministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (Ole Espersen (S), Hans Jørgen Jensen (S), Hjortnæs (S), Tove Lindbo Larsen (S), Poul Mortensen (S), Jimmy Stahr (S), Ebba Strange (SF) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

2) *Nr. 1* affattes således:

»1. § 27, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. Faderen til et barn uden for ægteskab har dog kun ret til personligt samkvem med barnet, såfremt overøvrigheden finder, at det er foreneligt med barnets tarv, og at særlige omstændigheder, herunder navnlig faderens hidtidige forbindelse med barnet, taler derfor.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved forslaget opnås ligestilling mellem kønnene på en med barnets tarv bedre stemmende måde end efter regeringsforslaget.

Til nr. 2

Forslaget er af redaktionel karakter, idet ordet »navnlig«, der findes i den gældende affattelse af myndighedslovens § 27, stk. 2, foreslås indsat. I det oprindeligt fremsatte forslag er ordet udeladt på grund af en fejl.

Hans Jørgen Jensen (S) Ole Espersen (S) fmd. Hjortnæs (S) Tove Lindbo Larsen (S)

Poul Mortensen (S) Jimmy Stahr (S) Bernhard Baunsgaard (RV) Nathalie Lind (V)

Mette Madsen (V) Hagen Hagensen (KF) nfmd. Mimi Jakobsen (CD)

Inge Krogh (KrF) Pilgaard Andersen (FP) Kjærulff-Schmidt (FP) Voigt (FP)

Ebba Strange (SF) Tove Jørgensen (DKP)

Partierne DR, VS og EP var ikke repræsenteret ved medlemmer i udvalget.