

Bet. o. f. t. l. om udlægning af åndssvageforsorgen m. m.

Der burde i loven have været formuleret et krav om, at der ikke må iværksættes tvangsmæssige foranstaltninger, hvis problemerne kan klares ved forøget personaleindsats/normering.

Om tolkebistand til døve og svært tunghøre

Der er tale om en forringelse. Det er ikke ligstillning at gøre tolkebistand trangsbestemt. Det er ikke rimeligt, at det skal være trangsbestemt, om man kan tage en 9. klasses eksamen, således som det er blevet udvalget bekendt i et konkret tilfælde.

Det er efter ministerens opfattelse det sociale udvalg og ikke den pågældendes lyst og evner, der skal bestemme, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at ville tage en bestemt uddannelse. Det er ikke ligestilling, men en cementering af social kontrol.

Som helhed må det konkluderes, at mindretallet nærer store betænkeligheder ved den form, som udlægningsloven har fået og ved de garantier, der skulle sikres gennem bistandsloven.

Mindretallet kan derfor kun anbefale åndssvageforsorgens udlægning, hvis de af mindretallet stillede ændringsforslag vedtages, og mindretallet forbeholder sig sin stilling ved lovforslagets 3. behandling. Med hensyn til den øvrige særforborg kan mindretallet ikke anbefale, at den udlægges til amterne, men foreslår, at den bevares i statslig regie.

Ad I. Forslag til lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særforborg m. v.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men har tiltrådt en række ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om social bistand med flere love (Særforsorgens udlægning m. v.)

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men har tiltrådt ændringsforslag nr. 2.

Et *andet mindretal* (centrum-demokraternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke ved lovforslagets gennemførelse, men har stillet og tiltrådt en række ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag.

Ændringsforslag

til

I. Forslag til lov om udlægning af åndssvageforsorgen og den øvrige særforborg m. v.

Til § 1

Af et *mindretal* (Yvonne Herløv Andersen (CD) og Tove Jørgensen (DKP)):

1) Paragraffen affattes således: