

FORENINGEN AF BESKIKKEDE  
ADVOKATER I KØBENHAVN

Bilag 4

SAMMENSLUTNINGEN AF BESKIKKEDE  
ADVOKATER I RETSKREDSENE  
OMKRING KØBENHAVN

Folketingets Retsudvalg

Foreningen af beskikkede advokater i København og Sammenslutningen af beskikkede advokater i retskredsene omkring København omfattende henholdsvis 93 og 38 beskikkede advokater tillader os herved at fremsætte nedennævnte bemærkninger til det af justitsministeren i folketinget fremsatte forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Efterforskning i straffesager, anholdelse, og varetægt m. v.).

Henvendelsen sker i fortsættelse af foreningernes skrivelse til justitsministeriet af 28. januar 1976, hvor det overfor ministeriet oplystes, at de to foreninger på et fællesmøde den 27. januar 1976 havde vedtaget at fremsætte en udtalelse vedrørende det i betænkning nr. 728 1974 indeholdte lovudkast.

Baggrunden for, at de to foreninger har ønsket at fremsætte en særskilt udtalelse er den, at Advokatrådets udtalelser i rådets skrivelse af 8. oktober 1975 til justitsministeriet nok på mange punkter dækker opfattelsen hos foreningernes medlemmer, men ikke forsåvidt angår bestemmelsen om anholdelse og varetægt.

På mødet den 27. januar 1976 blev der nedsat et udvalg på 4 medlemmer, der har udformet nærværende henvendelse, som medlemmerne har tiltrådt på et nyt møde

den 9. marts 1976.

Under udvalgets arbejde fremkom lovforslaget, der i flere henseender betød en forbedring og tydeliggørelse i forhold til lovudkastet. Man har med særlig glæde bemærket, at lovudkastets bestemmelse om pågribelse på fersk gerning som særlig fængslingsgrund er udgået i lovforslaget. Derimod har man med beklagelse konstateret, at forslaget indeholder (i § 733 stk. 2) samme mulighed for forsvareres udelukkelse som i betænkning nr. 622 1971. Foreningerne må afvise enhver form for begrænsning i sigtedes mulighed for valg af forsvarer.

Det medfølgende udkast til ændring af forskellige bestemmelser med bemærkninger refererer sig alene til lovforslaget.

Ud fra den opfattelse, at det her drejer sig om ændring af lovbestemmelser, der har den allerstørste interesse såvel for det betydelige antal personer, der direkte omfattes, som for en bred offentlighed og for dennes opfattelse af retsvæsenet, skal de to foreninger, der omfatter en meget betydelig del af samtlige beskikkede forsvarere, anmode om, at repræsentanter for foreningerne får foretræde for udvalget for nærmere at uddybe og kommentere medlemmernes synspunkter.

P.F.V.

i udvalget.

København, den 16. marts 1976.

Philip Ingerslev

Erik M. Goldschmidt

Erik Rasmussen

J. Schultz-Lorentzen