

**Spørgsmål 30:**

»Kan der angives nogle eksempler, hvor udelukkelse af en forsvarer ville være mulig efter formuleringen i regeringens forslag L 134, men ikke vil være mulig efter den formulering, der er foreslået af Advokatrådet og tiltrådt af ministeren i hans svar af 15. marts til retsudvalget (bilag 20)?«

**Svar:**

Ved den ændrede formulering i justitsministeriets kommentar af 15. marts 1978 (bilag 20) er der sket en yderligere præcisering af bestemmelsens anvendelsesområde. Gennem angivelsen af skarpere kriterier for, hvornår forsvarerudelukkelse kan ske, er bestemmelsens undtagelsesvis karakter blevet yderligere fremhævet, men der kan ikke angives konkrete eksempler af den i spørgsmålet nævnte art.

**Spørgsmål 26:**

»Vil der med forslaget til ny § 743 på noget område være tale om en udvidelse i forhold til nugældende praksis, specielt med hensyn til anvendelse af politirapporter i videre omfang som grundlag for sagens afgørelse?«

**Svar:**

Efter den foreslåede bestemmelse har efterforskningen »til formål at klarlægge, om betingelserne for at pålægge strafansvar eller anden strafferetlig retsfølge er til stede, og at tilvejebringe oplysninger til brug for sagens afgørelse samt forberede sagens behandling ved retten«.

Bestemmelsen er identisk med strafferetsplejeudvalgets forslag, jfr. betænkning nr. 622/1971 om efterforskning i straffesager m. v., side 33 og 41, og svarer til de gældende bestemmelser i retsplejelovens § 806, stk. 1 og 2, der har følgende ordlyd:

»§ 806. Efterforskningen skal rettes på at tilvejebringe sådanne oplysninger, som er tilstrækkelige til at bestemme, om forfølgning skal indledes ved retten ved begæring om forundersøgelse eller ved iværksættelse af tiltale.

Stk. 2. Så bør og i øvrigt alle oplysninger fremskaffes og foranstaltninger træffes, som

skønnes nødvendige eller tjenlige til at forberede sagens behandling ved retten.«

Den foreslåede bestemmelse tilsigter således på samme måde som de gældende bestemmelser i retsplejelovens § 806, stk. 1 og 2, at fastlægge rammerne for den strafferetlige efterforskning.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang de oplysninger m. v., der herefter er fremkommet under den strafferetlige efterforskning, kan anvendes som bevis under domsforhandlingen ved retten, reguleres hverken af den foreslåede bestemmelse eller af de gældende bestemmelser i § 806, stk. 1 og 2, men af reglerne i retsplejelovens kapitel 77 om »Bestemmelser om domsforhandling ved landsret«, som efter § 928 finder tilsvarende anvendelse under domsforhandlingen ved underretten.

Efter disse bestemmelser skal i princippet alle beviser i sagen fremføres umiddelbart for den dømmende ret f. eks. i form af afhøring af tiltalte og af vidner. Kun i de tilfælde, der er nævnt i § 877, kan forklaringer m. v. dokumenteres under domsforhandlingen ved oplæsning af dokumenter. § 877, stk. 1, omfatter bl. a. dokumenter, der påstås at have været genstand for eller være frembragt ved forbrydelsen. På samme måde kan nærmere angivne tilførsler til retsbøger dokumenteres ved oplæsning under domsforhandlingen. Herudover kan dokumenter, f. eks. tilførsler til politirapporter, kun benyttes som bevismidler under domsforhandlingen, når retten undtagelsesvis giver tilladelse hertil, jfr. stk. 3.

Forslaget til § 743 indebærer således ikke nogen ændring i de gældende regler om, i hvilket omfang politirapporter eller andre dokumenter kan anvendes som bevis under domsforhandlingen.

**Spørgsmål 18:**

»Ad § 752, stk. 1.

Bør sigtede ikke oplyses om, at forsvareren har ret til at overvære politiets afhøringer?«

**Svar:**

Vejledning af sigtede om forsvarerens ret til at overvære politiets afhøringer hænger sammen med spørgsmålet om vejledning af den sigtede om hans ret til at begære en forsvarer beskikket, jfr. det samtidig hermed