

en højesteretsdommer, en landsdommer, en underretsdommer, en advokat og en beskikket universitetslærer eller anden jurist med særlig videnskabelig uddannelse, jfr. § 1 a, stk. 3.

Til nr. 4, 9 og 12.

(Af: socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti).

Paragrafferne er ikke i overensstemmelse med »International konvention om borgerlige og politiske rettigheder« vedtaget af FN's generalforsamling den 16. december 1966 og senere ratificeret af den danske regering.

I konventionen der trådte i kraft den 23. marts 1976 bestemmer artikel 14, stk. 3, litra d), at »Enhver skal ved afgørelse af en anklage imod ham for et strafbart forhold være berettiget til følgende minimumsgarantier i fuld lighed: . . . at få sagen pådømt i sin nærværelse og at forsvare sig personligt eller ved hjælp af en forsvarer, som han selv har valgt . . .«

Den nævnte bestemmelses rækkevidde er ifølge justitsministeriet ikke fastlagt gennem en praksis.

Endvidere kan henvises til, at Advokatrådet i skrivelse af 3. marts 1978 henviser til, at retsplejelovens § 734, der ikke er foreslået ændret, indeholder bestemmelser hvorefter en advokat kan være udelukket fra at kunne beskikkes som forsvarer i en sag ud fra generelle habilitetssynspunkter.

Man henviser endvidere til, at en forsvarer, der misbruger sin stilling til at modarbejde sagens oplysning eller gør sig skyldig i tilsidesættelse af de ham påhvilende pligter til behørigt at fremme sagen, efter retsplejelovens § 739, der ikke foreslås ændret, kan straffes efter straffelovens kapitel 16 (forbrydelser i offentlig tjeneste).

Endelig fremhæver advokat J. Schultz-Lorentzen i en skrivelse til retsudvalget den 24. februar 1978, at indholdet af en bestemmelse om forsvarerudelukkelse reelt vil være, at politiet mistænker forsvareren for at ville overtræde pligter, han i forvejen har efter gældende lov, til ikke at modvirke sagens opklaring, dvs. at han enten vil indlade sig i noget strafbart eller være inhabil. Bestemmelsen kan kun have et selvstændigt indhold, hvis det er meningen at bringe den i anvendelse over for forsvarere, som på lovlig måde

modvirker, at der tilvejebringes belastende materiale under efterforskningen mod hans klient.

Udelukkelse ud fra kriteriet statens sikkerhed kan kun træffes på sagligt grundlag, hvis politiet foretager en intensiv og løbende registrering af landets advokater, hvilket ikke er lovligt ifølge regeringserklæringen af 1968.

Til nr. 4, 8, 9 og 12

(Af: fremskridtspartiet)

Ændringsforslaget betyder, at de i dag gældende habilitetsbetingelser for valgte forsvarere fastholdes uændret.

Den gældende § 733 har aldrig i praksis vist sig mangelfuld eller uanvendelig i de ganske få og klare tilfælde, hvor der i årenes løb har været tale om forsvarerudelukkelse. Selv om regeringen i sit svar på udvalgets spørgsmål 27 har bedyret, at den foreslåede formulering af § 733, stk. 2, ikke indebærer en udvidelse i forhold til gældende ret og praksis, er det indlysende, at der kan opstå usikkerhed omkring den fremtidige fastlæggelse af praksis på området, og det vil derfor være værdifuldt at holde fast ved den hidtidige regel.

Til nr. 5, 6 og 46

Almindelige bemærkninger

1. I sin betænkning om efterforskning i straffesager m. v. (betænkning 622/1971) fremhævede strafferetsplejeudvalget, at spørgsmålet om beskikkelse i videre omfang af forsvarer på efterforskningsstadiet efter udvalgets opfattelse burde tages op til overvejelse. Baggrunden herfor var bl. a. udvalgets forslag om en styrkelse af forsvarerens stilling under efterforskningen, således at det processuelle partsprincip i videre omfang end hidtil kommer til at karakterisere denne første fase af strafforfølgningen.

Ved lovforslaget er udvalgets forslag på dette punkt lagt til grund med visse mindre ændringer, jfr. navnlig lovforslagets nr. 25 (retsplejelovens kapitel 67 og 68). Som anført s. 15 i bemærkningerne til lovforslaget anmodede justitsministeriet på denne baggrund og på baggrund af Advokatrådets udtalelse vedrørende betænkning ved skrivelse af 25. oktober 1975 udvalget om at overveje spørgsmålet om udvidet adgang til forsvarerbeskik-