

Af *udvalget*, tiltrådt af *justitsministeren*:

Underændringsforslag til  
ændringsforslag nr. 6

7) I den ved ændringsforslag nr. 6 fore-  
slåede affattelse af § 732 indsættes i *stk. 2*  
efter 2. pkt.:

»Det skal af politirapporten fremgå, at  
den sigtede har modtaget behørig vejled-  
ning.«

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (Ribe a.) (FP),  
Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

8) *Nr. 20* udgår.

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (Ribe a.) (FP),  
Kjærulff-Schmidt (FP), Voigt (FP), Ebba  
Strange (SF) og Tove Jørgensen (DKP)):

9) *Nr. 21* udgår.

Af et *mindretal* (Nathalie Lind (V), Mette  
Madsen (V), Hagen Hagensen (KF), Mimi  
Jakobsen (CD) og Inge Krogh (KrF)):

10) *Nr. 21* affattes således:

»21. I § 733 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2*. Retten kan ved kendelse nægte at  
beskikke den advokat, som sigtede ønsker  
som forsvarer,

1) hvis hans medvirken ud fra retspleje-  
mæssige hensyn til sagens behørige fremme,  
herunder særligt hensynet til medsigtedes  
tarv, ikke kan anses for forsvarlig,

2) hvis der er påviselig risiko for, at advo-  
katen vil hindre eller modvirke sagens opkla-  
ring, eller

3) i sager om overtrædelse af straffelovens  
kapitel 12 eller 13, hvis konkrete holdepunk-  
ter undtagelsesvis giver rimelig grund til at  
antage, at advokatens optræden som forsva-  
rer i sagen er til væsentlig skade for statens  
sikkerhed eller dens forhold til fremmede  
magter.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *mindretal*  
(Hans Jørgen Jensen (S), Ole Espersen (S),  
Hjortnæs (S), Tove Lindbo Larsen (S),  
Poul Mortensen (S), Jimmy Stahr (S) og  
Bernhard Baunsgaard (RV)):

11) *Nr. 21* affattes således:

»21. I § 733 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2*. Retten kan ved kendelse nægte at  
beskikke den advokat, som sigtede ønsker  
som forsvarer, hvis hans medvirken ud fra  
retsplejemæssige hensyn til sagens behørige  
fremme, herunder særligt hensynet til med-  
sigtedes tarv, ikke kan anses for forsvarlig,  
eller der er påviselig risiko for, at advokaten  
vil hindre eller modvirke sagens opklaring.«

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (Ribe a.) (FP),  
Kjærulff-Schmidt (FP), Voigt (FP), Ebba  
Strange (SF), Tove Jørgensen (DKP) og  
Bernhard Baunsgaard (RV)):

12) *Nr. 22* udgår.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal*  
(udvalget med undtagelse af Uwe Jensen  
(Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP),  
Voigt (FP), Ebba Strange (SF) og Tove  
Jørgensen (DKP)):

13) *Nr. 23* affattes således:

»23. § 737 affattes således:

»§ 737. Rettens afgørelse i medfør af §§  
730, stk. 3, 733, stk. 2, eller 736, stk. 2, kan  
påkæres til den særlige klageret inden en uge  
efter, at afgørelsen er meddelt. Kæremålet  
behandles mundtligt, hvis der fremsættes an-  
modning herom eller retten bestemmer det. I  
øvrigt finder reglerne i §§ 968, stk. 1, 969,  
stk. 2, 970-972 og 974 tilsvarende anvendel-  
se.

*Stk. 2*. Den særlige klagerets afgørelse kan  
ikke appelleres.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

14) *Nr. 24* affattes således:

»24. § 738 affattes således:

»§ 738. Retten kan tillade, at flere valgte  
forsvarere optræder for samme sigtede. Ret-  
ten kan endvidere undtagelsesvis beskikke  
flere offentlige forsvarere for sigtede. Sigtede  
er berettiget til selv tillige at tage ordet til sit  
forsvar.

*Stk. 2*. Den offentlige forsvarer, som er  
beskikket til at varetage sigtedes tarv under  
domsforhandlingen, er beføjet til at give mø-  
de også under retshandlinger ved anden ret.  
Skal en sådan retshandling foregå uden for  
den underretskreds, hvori han bor, kan på  
hans begæring en særlig forsvarer beskikkes  
til at møde ved samme. Dog bør i påtræn-