

yderligere forbedringer i det oprindelige lovforslag.

Øvnpå det langvarige udvalgsarbejde ønsker mindretallet at understrege, at det radikale venstre ikke tror på, at det er muligt at imødegå kriser i et frit samfund ved at indskrænke individets rettigheder.

Det radikale venstre frygter, at man, hvis regeringens oprindelige forslag om at nægte en anklaget frihed til selv at vælge sin forsvarer var blevet gennemført, havde bevæget sig et skridt i retning af at opgive troen på reformpolitikken.

Efter radikal opfattelse bør vi fastholde bestræbelserne for at vise det fri samfunds styrke og overlegenhed ved fortsatte forbedringer til fordel for borgerne og ikke vælge en politik, der prøver at opretholde vort samfund ved trusler om sanktioner.

Vi må ikke give efter for strømninger, der ønsker at bandlyse det menneske, der har forbrudt sig mod fællesskabet, og fratage ham eller hende menneskerettigheder, det har taget meget lang tid at opnå en almindelig anerkendelse af.

Et *niende mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren med undtagelse af ændringsforslag nr. 11, de af udvalget samt de af mindretallene under nr. 10, 38, 40, 41 og 44 stillede ændringsforslag. Mindretallet vil nærmere redegøre for sin endelige stilling til lovforslaget ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

1) I *titlen* og i *nr. 25*, § 760, *stk. 3*, og to steder i *stk. 4*, *1. pkt.*, *overskriften til kapitel 70*, § 762, *stk. 3*, § 764, *stk. 2*, *2. pkt.*, to steder i § 765, *stk. 1*, § 766, § 767, *stk. 2*, *1. pkt.*, § 768, *1. og 2. pkt.*, og § 769, *stk. 2*, *1. og 2. pkt.*, ændres »varetøgt« til: »varetægtsfængsling«.

Af *Justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP), Voigt (FP), Ebba Strange (SF) og Tove Jørgensen (DKP)):

2) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 1 a, *stk. 1*, *1. pkt.*, indsættes efter »kapitel 86,«: »kæremål vedrørende udelukkelse af en forsvarer, jfr. § 737,«.

3) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»02. I § 1 a, *stk. 3*, *1. pkt.*, indsættes efter »straffesag«: »og i kæremål vedrørende udelukkelse af en forsvarer.«

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP), Voigt (FP), Ebba Strange (SF), Tove Jørgensen (DKP) og Bernhard Baunsgaard (RV)):

4) *Nr. 18* udgår.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

5) Efter nr. 18 indsættes som nyt nummer:

»03. § 731, *stk. 1*, *litra a*, affattes således:

»a) når sigtede fremstilles for retten med henblik på varetægtsfængsling eller opretholdelse af anholdelsen,«.

6) Efter nr. 19 indsættes som nyt nummer:

»04. § 732 affattes ledes:

»§ 732. I andre tilfælde end de i § 731 nævnte kan der, såvel før som efter at tiltale er rejst, beskikkes sigtede offentlig forsvarer, når retten efter sagens beskaffenhed, sigtedes person eller omstændighederne i øvrigt anser det for ønskeligt og sigtede ikke selv har skaffet sig bistand af en forsvarer.

Stk. 2. Begæring om beskikkelse af en offentlig forsvarer kan fremsættes såvel af sigtede som af politiet. Justitsministeren fastsætter regler om vejledning af sigtede om adgangen til at begære en forsvarer beskikket. Politiet drager omsorg for, at spørgsmålet indbringes for retten.

Stk. 3. Beslutninger, hvorefter forsvarer skal beskikkes, kan ikke påklages for højere ret. Imod beslutninger, hvorved beskikkelse af forsvarer nægtes, kan kære til højere ret finde sted.«