

ændret skikkelse ved lovforslag nr. F 237 af 8. september 1975 om midlertidige omskolingsbidrag for langtidsarbejdsløse (se Folketingsstidende 1974-75, forhandlingerne sp. 7559 og 7595 samt tillæg A sp. 6193)) påviste, hvordan langtidsarbejdsløshedssvøben kunne være undgået.

De mellemliggende 38 måneders arbejdsløshedspolitik har forværret problemet mangefold. Langtidsledige er nu væsentligt mere uegnede til at klare normal arbejdsrytme, end forholdet var i det første års tid efter storarbejdsløshedens indtræden.

Teknisk er dette første forsøg fra socialdemokraterne på at gøre noget imod langtidsarbejdsløsheden desværre meget mangelfuldt, ja, vel rent ud sagt ministerieskrivebordspræget.

Regeringsforslaget udgår de centrale problemer ved at nøjes med skitse-mæssige antydninger af, hvordan principperne tænkes ført ud i praksis. Disse antydninger afslører, at der må forventes en styrkelse af bureaukratiet og dybt alvorlige tragedier for dem, der allerede er ramt af langtidsarbejdsløshed. Endvidere vil man ved den valgte fremgangsmåde forstærke de sidste års udvikling i retning af fejlfordelingen af arbejdskraften – hvad vi har brug for, er flere folk i betalingsbalanceerhvervene, ikke i den offentlige sektor. Det er naivt at tro, at man midlertidigt kan postere folk i statslige eller kommunale stillinger og så med lethed tage dem ud af den mølpose, når der udefra kommer et konjunkturomslag. Er de offentlige kontorer m. v. først blevet befolket med flere stillinger, er det i sig selv en hård kamp at få antallet bragt ned igen, og den offentlige sektor er allerede alt for stor i forhold til, hvad Danmark har råd til.

Den foreslåede nye milliardbelastning af det danske samfund vil derfor alt i alt i den foreslåede form gøre langt mere skade, end den vil nytte.

På denne baggrund må mindretallet indstille lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og opfordre arbejdsministeren til at fortsætte sine overvejelser, så han snarest kan komme med et nyt forslag, som i praksis vil virke tilfredsstillende.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til

vedtagelse med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag. De af mindretallet stillede ændringsforslag er resultatet af et samarbejde mellem venstresocialisterne og Danmarks kommunistiske parti.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (Ole Henriksen (SF)), tiltrådt af et *andet mindretal* (Kurt Hansen (VS)):

1) Efter indledningen indsættes som nyt nummer:

»01. I § 51 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Et medlem, der i henhold til § 97 b har været beskæftiget i genoptræningsøjemed, kan ikke efter på ny at være blevet ledig få udbetalt et mindre beløb i dagpenge end det, som den pågældende fik udbetalt, forinden genoptræningsarbejdet begyndte.«

Af et *mindretal* (Kurt Hansen (VS)):

2) Efter indledningen indsættes som nyt nummer:

»02. I § 55 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. De perioder, inden for hvilke der efter §§ 55, 55 a og 72 skal dokumenteres arbejde, forlænges med perioder, i hvilke ledigheden inden for kassen eller et arbejdsmarkedsnævns område har oversteget 3 pct.«

3) Efter indledningen indsættes som nyt nummer:

»03. Efter § 57 indsættes som ny paragraf:

»§ 57 a. Dagpenge kan udbetales under deltagelse i uddannelse i ledighedsperioden. Det er en forudsætning, at de almindelige betingelser for ret til dagpenge er opfyldt, herunder at medlemmet er arbejdssøgende og