

Det er endvidere boligministeriets opfattelse, at kommunerne administrerer disse bestemmelser på en fornuftig måde, og at den omstændighed, at lejeren overgår til reglerne i lov om boligydelse, næppe vil medføre en væsentlig forøgelse af kommunernes administration på det heromhandlede område.

Det princip, at egenbetalingen – inden for de rammer, forslaget opstiller – er uafhængig af huslejens størrelse, er væsentligt for at opnå den udligning af huslejeudgifterne, der ikke afspejler forskelle i størrelse og kvalitet. Samtidig har princippet et klart plejehjemsforebyggende sigte.

ad 2).

Foreningen finder, at det ikke er ganske rimeligt, at egenbetalingen fastsættes uden hensyntagen til lejlighedens udstyr og etageareal.

*Kommentar:*

Det sociale udvalg kan nedsætte huslejen, når lejen må anses for at være delvis betaling for luksuøst udstyr. Denne bestemmelse tager dog kun sigte på de situationer, hvor lejligheden er af så usædvanlig høj kvalitet og standard, at det ikke vil være rimeligt, om der skulle ydes fuld boligydelse. Denne bestemmelse svarer til reglerne i boligsikringsloven.

I øvrigt er det næppe muligt at tage hensyn til udstyret, medmindre man – som i boligsikringsloven – vil fastsætte begrænsninger i boligydelsen, således at den højst kan udgøre en vis del af lejen. Når man ikke har gjort det, skyldes det ønsket om at forenkle ordningen.

Forslaget til lov om en boligydelse tager i denne henseende sit udgangspunkt i reglerne om pensionistboliger, således som de blev ændret i 1973. Her gælder det, at forskelle i egenleje alene afspejler forskelle i pensionisternes indkomster – ikke forskelle i boligens størrelse og udstyr. Selv om pensionistboligerne er mere ensartede end boliger i øvrigt, kan der dog være stor indbyrdes forskel på disse boliger. Desuagtet har de heromhandlede regler ikke givet anledning til væsentlig kritik.

Vedrørende spørgsmålet om at tage hensyn til etagearealet ved udmåling af boligydelsen kan der henvises til svaret på socialudvalgets spørgsmål 39. Socialministeriets indstilling er, at det ikke på nuværende tids-

punkt er muligt at tage hensyn til arealet. Motiveringen herfor er kort gengivet,

- at boligmassens fordeling på areal ikke er kendt nu, og at konsekvenserne for den enkelte og for ordningens økonomi derfor ikke er kendt,
- at værelsesantallet er et godt udtryk for, hvornår en husstands boligbehov er dækket,
- at et værelseskriterium er administrativt og forståelsesmæssigt enkelt at anvende, og
- at det er vigtigt, at der benyttes samme kriterium som i boligsikringen.

ad 3).

Problemet med evt. reduktion af boligydelse ved omregning på grundlag af nyt indkomstgrundlag er behandlet ovenfor under gennemgangen af pensionsforslagene.

ad 4).

Foreningen kritiserer, at der er ringe mulighed i forslaget om boligydelse end i boligsikringsloven for at få omregnet støtten ved mindre huslejestigninger.

*Kommentar:*

Det er ikke hensigten med forslaget at forringe adgangen til omregning som følge af huslejestigninger i forhold til boligsikringsloven. Forslaget tilsigter i øvrigt generelt en lettere adgang til omregning ved ændringer i beregningsgrundlaget end den, der gælder efter boligsikringsloven.

ad 5).

Foreningen har på baggrund af tabellerne i lovforslaget over boligydelsen til ejere ment at kunne konkludere, at det næsten kun vil være enlige, der kan modtage boligydelse til ejere som tilskud.

På baggrund af den beskedne udnyttelse af ejendomsskattelåneordningen mener foreningen derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt at etablere en låneordning som den foreslåede.

*Kommentar:*

Enlige udgør en stor del af pensionisterne, idet  $\frac{2}{3}$  af alle pensionisthusstande består af enlige pensionister. Andelen må dog antages at være noget mindre for pensionisterne i eget hus.

Fra forslagets tabel kan det ikke sluttes, at kun få ægtepar kan opnå boligydelse som