

Foreningens forslag om en vis generel forhøjelse af grundbeløbet vil, som foreningen påpeger, medføre, at alle pensionistgrupper vil få en forhøjelse.

2) *Forhøjelse af pensionerne til samgifte.*

Foreningen er enig i det ønskelige i, at pensionerne til samgifte gradvis bringes op på samme niveau som pensionerne til enlige.

3) *Indtægtsregulering på grund af arbejdsindsats for pensionister over 67 år.*

Foreningen af socialchefer mener, at forslaget vil stå i urimeligt forhold til den gældende lovgivning, hvorefter arbejdsindtægter behandles lempeligere end arbejdsfri indtægter.

Kommentar:

Forslaget er i overensstemmelse med det almindelige indkomstbortfaldsprincip, som anvendes flere andre steder i den sociale lovgivning, idet folkepensionen efter forslaget vil komme til udbetaling, når den pågældende ophører med at have normale arbejdsindtægter.

Indføres en indtægtsregulering på grundlag af også formue- og pensionsindtægter, vil det fjerne den tilskyndelse til opsparing, som var en af begrundelserne for indførelse af den fulde folkepension. En sådan indtægtsregulering vil også væsentligt ændre pensionisternes forudsætning, da de planlagde deres pensionisttilværelse med indtægt i form af den fulde folkepension.

Gennemføres forslaget om indtægtsregulering på grund af arbejdsindtægter ikke, vil der ikke være tilstrækkelige midler til at gennemføre de øvrige dele af regeringens forslag til 1. fase af pensionsreformen.

Foreningen af socialchefer har foreslået, at der indføres en ret til indtægtsbestemt folkepension for de 60-69-årige (fuldt gennemført i 1985). For de 70-årige og derover ydes pensionen uafhængigt af samtidig indtægt.

Kommentar:

De fleste erhvervsaktive over 67 år antages at være i alderen 67-69 år. For disse personer vil foreningens forslag sammenholdt med regeringens medføre en stærkere aftrapning af pensionen ved indtægt ud over pensionen, idet det fradragsfrie beløb efter foreningens forslag er betydeligt mindre end det af rege-

ringen foreslåede fradragsfrie beløb for arbejdsindtægter. Dertil kommer, at foreningens forslag indebærer, at pensionen også nedsættes på grundlag af formue- og pensionsindtægter.

Forslaget indebærer således i realiteten forhøjelse af pensionsalderen til 70 år. Der findes ikke rimeligt grundlag for at forhøje pensionsalderen. Tværtimod er tendensen i de øvrige lande, Danmark kan sammenlignes med, den, at pensionsalderen sænkes.

Foreningens forslag indebærer derfor i forhold til regeringens forslag en væsentlig ændring af de forudsætninger, pensionisterne havde, da de planlagde deres økonomiske forhold i alderdommen.

Indførelse af en ret til indtægtsbestemt folkepension fra det fyldte 60. år vil have en fordelingsmæssig virkning, der ikke forekommer rimelig. For de ikke-erhvervs-mæssigt beskæftigede vil forslaget betyde, at personer med invalidepension, sygedagpenge og arbejdsløshedsunderstøttelse vil overgå til den lavere folkepension, når de fylder 60 år. Til gengæld vil gruppen af gifte, der forsørges af ægtefællen, få adgang til pension syv år tidligere.

4) *Andre pensionslovsændringer.*

Foreningen finder, at forslaget om at ændre det årlige tidspunkt for pensionsomregningen fra 1. oktober til 1. januar er uheldigt, idet forslaget ikke vil have den tilsigtede virkning. Der henvises til, at der fortsat kan opstå situationer, hvor boligydelsen nedsættes som følge af omregning på grundlag af et nyt indtægtsgrundlag. Foreningen mener, at dette kun kan løses ved sammenfald af boligydelsesomregningen som følge af nyt indtægtsgrundlag og pristalsregulering af de sociale pensioner eller ved gennemførelse af foreningens alternativ, der består i en ændret boligsikringsordning.

Kommentar:

Bag forslaget om at omregne boligydelsen den 1. januar, dvs. på samme tidspunkt som boligsikringen omregnes, ligger der en række hensyn.

Boligsikring og boligydelse skal beregnes ud fra et indkomstgrundlag, der løbende ændres. Det er anset for mest hensigtsmæssigt at arbejde med årlige reguleringer af indkomsten. Det vil næppe kunne forsvares at an-