

Bilag 2.**Socialministerens bemærkninger til notat udarbejdet af Foreningen af socialchefer i Danmark vedrørende 1. fase af pensionsreformen.**

Foreningens notat knytter en række kommentarer til enkelte dele af pensionsreformen og opstiller nogle alternative forslag. Hovedsynspunktet i notatet er, at reformen ikke indeholder væsentlige forenklinger, hverken forståelsesmæssigt eller administrativt. Desuden påpeges det, at visse grupper ikke vil få forbedringer af deres forhold, hvilket findes uheldigt.

I det følgende knyttes først bemærkninger til foreningens kritik af forslagernes enkelte dele og foreningens alternative forslag. Derefter sammenfattes synspunkterne med særligt henblik på de rejste hovedspørgsmål, dvs. spørgsmålet om forenklinger og problemerne omkring de pensionister, der får få eller ingen forbedringer ved regeringens forslag.

A. Foreningens bemærkninger til regeringens pensionsforslag og foreningens alternative forslag.**1) Indregning af pensionstillægget i grundbeløbet.**

Foreningen af socialchefer mener, at forslaget først og fremmest vil være til fordel for de bedst stillede pensionister, medens de dårligst stillede ikke vil få gavn af forslaget.

Kommentar:

Forslaget om at indregne pensionstillægget i grundbeløbet vil, som anført af foreningen, medføre, at pensionister med mindre eller ingen indtægt ved siden af pensionen vil få en mindre eller ingen forbedring af deres pension.

Som bekendt indtægtsreguleres pensionstillægget efter de gældende regler inden for forholdsvis snævre grænser.

For ægtepar sker reguleringen på grundlag af begge ægtefællers indtægt. Indtægtsreguleringen rammer derfor også pensionister med relativt små indtægter ved siden af pensionen, herunder også dem, der har en beskedent opsparring til alderdommen. For pensionister med indtægtsregulerede grundbeløb kan indtægter medføre, at pensionen nedsættes med 90 pct. af indtægten ved siden af pensionen. Hertil kommer, at den rest af ind-

tægtsstigningen, pensionisten har i behold, bliver beskattet og kan medføre nedsættelse af boligsikringen.

Regeringens forslag vil medføre en væsentlig reduktion af dette samspilsproblem. Det vil desuden medføre en forenkling, der gør pensionerne mere forståelige for pensionisterne. For kommunerne vil forslaget medføre en administrativ lettelse. Efter det foreslåede princip for boligydelsen, sker der en indtægtsregulering af egenbetaling – idet denne foreslås at udgøre 15 pct. af indkomsten. Hvis der samtidigt fortsat skal være et indtægtsreguleret pensionstillæg, vil forslaget om en boligydelse medføre, at samspilsproblemet bliver noget større. Indtægtsregulering af boligydelsen gør det derfor ønskeligt, at man samtidig fjerner indtægtsregulering af pensionstillægget.

Foreningen af socialchefer foreslår, at de midler, der tænkes anvendt til at indregne pensionstillægget, anvendes til en forhøjelse af de fradragsfri indtægtsbeløb for pensionstillægget og en generel forhøjelse af grundbeløbet.

Kommentar:

Foreningens forslag vil betyde, at samspilsproblemet vil blive alvorligere end i dag, dels fordi flere pensionister vil komme ud for en samtidig aftrapning af pensionstillæg og grundbeløb, dels fordi indkomstintervallet med samtidig aftrapning vil blive større. Samspilsproblemet vil blive yderligere forværret, når dette forslag ses i sammenhæng med foreningens forslag om at indføre ret til indtægtsbestemt folkepension for personer i alderen 60–70 år. Ifølge foreningens forslag skal pensionstillægget helt indregnes i en senere fase af pensionsreformen. Det endelige resultat vil derfor blive det samme som efter regeringens forslag. Foreningens forslag indebærer imidlertid en uheldig tidsfølge af ændringerne, idet foreningens forslag medfører, at der for en periode skabes yderligere samspilsproblemer, der senere fjernes ved den endelige indregning af pensionstillægget. Ved regeringens forslag undgås en sådan midlertidig forværring af samspilsproblemet.