

kommer ikke ganske rimeligt, idet netop forskelle i lejlighedens udstyr påvirker pensionistens øvrige leveomkostninger.

I øvrigt må princippet af det store flertal af pensionister føles som en uretfærdighed al den stund, at pensionisters (formentlig øgede) efterspørgsel efter lejligheder med moderne faciliteter end ikke med en væsentlig forøget boligproduktion vil kunne tilfredsstilles inden for et overskueligt åremål.

Endelig skal påpeges, at beregningsprincippet vil have den virkning, at huslejeførende moderniseringsforanstaltninger, som der p.t. ikke kan skaffes fornøden tilslutning til, fremtidig vil kunne majoriseres igennem af pensionister i fællesskab med mere velbjergede boligtagere til ulempe for mindre velstillede beboere for hvem huslejens absolutte højde er af afgørende betydning.

- 3) Endelig skal man pege på, at boligydelsesforslaget ikke løser det hidtil kritiserede tilbagevendende problem, at pensionisten ved den årlige indkomstjustering af boligstøtten må se sin egen udgift til husleje forøget.
- 4) Boligydellesforslaget forudsætter, at mindre huslejeforhøjelser i løbet af året bæres af pensionisten selv, hvilket er en forringelse i forhold til boligsikringsloven, der subsidierer huslejeforhøjelser fra ikrafttrædelsestidspunktet.
- 5) Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (side 22 – tabel 2) at den foreslåede støtte til pensionister i eget hus fortrinsvis ydes i form af lån.

Parcelhusejere med indtægt på 40.000 kr. og derover (pensionistægtepar) vil ifølge tabellen i det væsentlige kun have mulighed for at opnå boligydelseslån. (Dette betyder, at boligydelse til ejere som *tilskud* stort set kun vil komme på tale for enlige pensionister!).

Det må – på baggrund af den ringe udnyttelse af den eksisterende låneordning vedrørende ejendomsskatter (lov om lån til betaling af ejendomsskat) – formodes, at udnyttelsesgraden af den nu foreslåede støtteordning vil være så ringe, at den ikke vil kunne begrunde etablering af supplerende – og administrativt særdeles bebyrdende – støtteforanstaltninger for parcelhusejere.

Under henvisning til foranstående skal man foreslå, at den ønskelige forbedring af boligstøtten til pensionister løses ved justering af den eksisterende boligsikringslov, ligningslov og lov om lån til betaling af ejendomsskatter.

Konkret skal man foreslå følgende:

- 1) Der gennemføres ændringer i boligsikringsloven, således at boligsikringen til pensionister fastsættes til $\frac{1}{5}$ af forskellen mellem grænsebeløb og husleje.

Øvrige maksimumsgrænser for boligsikringsydelse til pensionister ophæves.

Samtidig foreslås gennemført en bedre pristalsregulering af grænsebeløbene, således at løbende stigninger i pensionen ikke påvirker boligsikringsydelsen.

Forslaget vil som det fremgår af vedhæftede tabel give en væsentlig forbedring af boligsikringen til pensionister og samtidig medføre, at forskelle i boligstandarden i rimeligt omfang vil påvirke egenbetalingen.

Den foreslåede pristalsregulering vil – i modsætning til boligydelsesforslaget – betvirke, at de løbende stigninger i pensionen ikke påvirker egenbetalingen.

- 2) Udvidet støtte til parcelhusejende pensionister foreslås gennemført ved ændringer i ligningsloven, således at lejeværdiprocenten, der p.t. er nedsat for 67-årige, nedsættes for alle pensionister samt evt. således at yderligere nedsættelse af lejeværdiprocenten tages op til overvejelse. Man kan også forestille sig, at der i stedet for reduktion af lejeværdiprocenten indføres fritagelse for pensionister generelt for beregning af lejeværdi for en vis del af beregningsgrundlaget, f. eks. for indtil 200.000 kr. af ejendomsvurderingen.

- 3) Endvidere foreslås, at lov om lån til betaling af ejendomsskatter tages op til revision, således at adgangen til låneoptagelse udvides til at omfatte alle pensionister, og således at der i loven opstilles faste kriterier for tildelingen.

De ovenfor foreslåede foranstaltninger vil – i modsætning til boligydelsesforslaget –