

Spørgsmål fra udvalget til miljøministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål:

Ad § 1.

Vil ministeren lade udarbejde et nyt punkt 4 til § 1, der præciserer, at vandforsyning ved private vandværker er lige så hensigtsmæssig som vandforsyning via offentlige (kommunale) vandværker?

Svar:

Den gældende lovs § 6 indeholder en bestemmelse om, at der ved vandplanlægningen bl. a. skal tages stilling til, i hvilket omfang og i hvilken takt vandforsyningen mest hensigtsmæssigt kan baseres på offentlig vandforsyning.

En tilsvarende bestemmelse er ikke optaget i lovforslaget.

Miljøstyrelsen har oplyst, at de senere års erfaringer med hensyn til vandplanlægning har vist, at kommuner, der er vant til at arbejde med en almen vandforsyning, der bygger på private vandværker, i vidt omfang ønsker at fortsætte hermed. Ved lovforslagets udformning er der derfor lagt vægt på, at en vandforsyningslovgivnings formål navnlig må være at sikre en hensigtsmæssig udnyttelse af vandforekomsterne og en kvalitetsmæssigt tilfredsstillende vandforsyning.

Efter lovforslagets § 14 er det derfor overladt til kommunalbestyrelserne at tage stilling til, om vandforsyningen mest hensigtsmæssigt skal ske ved kommunal eller privat foranstaltning.

På denne baggrund finder jeg ikke, at der er grund til at udarbejde et nyt punkt 4 til forslagens § 1.

Spørgsmål:

Ministeren bedes nærmere redegøre for, hvilke offentlighedsregler der tænkes gennemført i henhold til forslagens §§ 8 og 16.

Svar:

For så vidt angår regler efter lovforslagets § 8 om behandling af vandindvindingsager

og ekspropriationssager, kan jeg oplyse, at disse regler vil blive udformet nogenlunde svarende til §§ 5–11 i bekendtgørelse nr. 180 af 29. marts 1974 om behandlingen af sager om tilladelse til vandindvinding efter vandforsyningslovens §§ 13 og 36 samt §§ 7–9 i bekendtgørelse nr. 181 af 29. marts 1974 om ekspropriation til vandforsyningsanlæg. Bekendtgørelserne er oversendt til udvalget med skrivelse af 28. februar 1978.

Som nævnt i mine kommentarer til ændringsforslag fra fremskridtspartiet (udvalgets bilag 35) kan det eksempelvis komme på tale at fastsætte regler om behandlingen af sager om samling af spredt vandforsyning efter lovforslagets § 29. Sådanne regler må som udgangspunkt omfatte bestemmelser om offentlig fremlæggelse af de af kommunalbestyrelsen udarbejdede planer for og overslag over udgifterne ved udførelse af det almene vandforsyningsanlæg eller ved tilslutning til det bestående almene vandforsyningsanlæg samt bestemmelser om amtsrådets behandling af sagen på et offentligt møde, herunder om indkaldelse af berørte grundejere m. v.

Spørgsmål:

Kan den foreslåede § 21, stk. 3, udnyttes således af kommunerne, at der kan udstedes en generel bestemmelse om, at stk. 2 ikke gælder i vedkommende kommune?

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af udvalgets spørgsmål 73, må en beslutning efter bestemmelsens stk. 3 have en konkret begrundelse af vandforsyningsmæssig karakter. Beslutningen må meddeles skriftligt til enhver grundejer m. v., der bliver berørt heraf.

Der vil således ikke kunne udstedes en generel bestemmelse om, at stk. 2 ikke gælder i vedkommende kommune, men en konkret beslutning kan på den anden side omfatte flere grundejere.