

før af forslaget § 70, stk. 2, skal stilles uforholdsmæssige krav, og den bekendtgørelse, som agtes udfærdiget efter bestemmelsen, vil forud blive forhandlet bl. a. med Danmarks geologiske undersøgelse, Brøndboreforeningen, Dansk Vandteknisk Forening og de kommunale organisationer. I denne forbindelse vil det økonomiske omfang af reglerne blive vurderet.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om fastsættelse af tidsfrister for godkendelse af vandindvindingsplaner m. v.

Miljøministeren har imidlertid som svar på et spørgsmål fra udvalget herom oplyst, at miljøministeriet for tiden arbejder med planer om fastsættelse af generelle tidsfrister for sagsbehandlingen i ministeriet. Spørgsmålet om en tidsfrist på normalt $\frac{1}{2}$ år for godkendelse af vandindvindingsplaner m. v. vil blive inddraget i disse planer.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) ønsker at udtale følgende:

Det er mindretallets opfattelse, at befolkningen og erhvervslivet i Danmark skal sikres rigelig vandforsyning med vand af forsvarlig kvalitet, og samtidig er det mindretallets opfattelse, at denne forsyning billigst kan gennemføres via privatejede grundejerforeninger, der driver vandværker som andels- eller interessentselskaber, idet mindretallet dog finder det rimeligt, at hvor et flertal i kommunalbestyrelsen ønsker at opretholde vandforsyningen som kommunalt drevne vandværker, kan dette fortsætte. Konklusionen herpå er, at vandforsyningslovgivning bør indrettes, så privatdrevne og kommunalt drevne vandværker gives samme betingelser at fungere under.

Det er også mindretallets opfattelse, at hvor et flertal i kommunalbestyrelsen ønsker at imødekomme et krav fra et flertal af forbrugere om, at kommunalt drevne vandværker skal overgå til privatdrevne værker, skal dette kunne imødekommes.

Mindretallet har fremsat en række ændringsforslag, der ikke absolut er den rene og skære fremskridtspolitik, men derimod er forslagene fremsat som kompromisforslag, og ændringsforslagene bør kunne støttes af alle, der mener som miljøministeren i henhold til miljøministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 1.

Ad I. Forslag til lov om vandforsyning m. v. og

Ad II. Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser i anledning af forslag til lov om vandforsyning m. v.

Et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller det under I. omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag samt med de af udvalget og et flertal stillede ændringsforslag nr. 3, 4, 9 og 19 og det under II. omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller det under I. omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag nr. 8, 10 og 18 og med de af udvalget og et flertal stillede ændringsforslag nr. 3, 4, 9 og 19 samt med de af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1, 2, 5, 6, 7, 11, 13, 14, 15, 16 og 17 og det under II. omhandlede lovforslag til *vedtagelse* med det af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (kristeligt folkepartis medlem af udvalget) kan tiltræde ændringsforslagene nr. 3, 4, 8, 9, 10, 12, 18 og 19 til det under I. omhandlede lovforslag og det af miljøministeren stillede ændringsforslag til det under II. omhandlede lovforslag, men vil i øvrigt redegøre for sin stilling ved lovforslagenes 2. behandling.

Et *tredje mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) kan tiltræde ændringsforslagene nr. 3, 4, 8, 12 og 18 til det under I. omhandlede lovforslag og det af miljøministeren stillede ændringsforslag til det under II. omhandlede lovforslag, men indstiller i øvrigt lovforslagene til *forkastelse* ved 3. behandling.