

kontrollen ifølge forholdets natur ofte forspildes.

Såfremt de nævnte stikprøver giver anledning til for tilsynet at foretage nærmere undersøgelser af et bestemt register, må det afhænge af de konkrete omstændigheder, om tilsynet først retter henvendelse til ejeren af registeret, eller om henvendelsen foretages sideløbende med de fortsatte undersøgelser på stedet af registeret.

#### Spørgsmål 22:

»Giver affattelsen af § 3, stk. 1, ligestilling mellem private erhvervsvirksomheder og de offentlige institutioner, der udøver tilsvarende erhvervsvirksomhed?«

#### Svar:

Ifølge § 1 i forslaget til lov om private registre omfatter denne lov som udgangspunkt enhver systematisk registrering af nærmere angivne oplysninger, uanset hvem registreringen foretages for. Loven omfatter ifølge § 2, stk. 1, dog bl. a. ikke registrering, der foretages for en offentlig myndighed, eller registrering, som i øvrigt omfattes af lov om offentlige myndigheders registre.

Loven om offentlige myndigheders registre omfatter, som anført i bemærkningerne hertil side 13, ikke registre, der føres for institutioner, der er organiseret i selskabsform, f. eks. aktieselskaber eller interessentskaber, også selv om staten eller nogle kommuner er hovedaktionærer eller interessenter i de pågældende selskaber. Registre, der føres for sådanne institutioner, vil således være omfattet af loven om private registre, medmindre vedkommende minister inddrager dem under loven om offentlige myndigheders registre i medfør af denne lovs § 2, jfr. § 3.

De erhvervsaktiviteter i øvrigt, der udøves af institutioner inden for den offentlige forvaltning, vil ofte være reguleret på et særligt lovgrundlag og i øvrigt helt eller delvis være underkastet den lovgivning, der gælder for den offentlige forvaltning, som f. eks. loven om offentlighed i forvaltningen. Det gælder f. eks. særlige forvaltningssubjekter som Danmarks Nationalbank, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Statsanstalten for Livsforsikring. Der kan således allerede af disse grunde ikke tilvejebringes en egentlig ligestilling med det private erhvervsliv f.s.v. angår den aktivitet, sådanne institutioner udøver.

Med hensyn til anvendelse af registre med personoplysninger har justitsministeriet for så vidt angår Statsanstalten for Livsforsikring i redegørelsen i anledning af henvendelsen af 6. december 1977 fra statsanstalten og Assurandør-Societetet anført, at det må antages, »at forskrifter, der i medfør af denne lov vil blive fastsat for sådanne aktiviteter, i vidt omfang vil blive søgt udformet under hensyn til karakteren af den særlige virksomhed, der udøves af Statsanstalten for Livsforsikring, og herunder navnlig til, at virksomheden i vidt omfang udøves i konkurrence med de private forsikringselskaber.«

Efter justitsministeriets opfattelse bør det anførte princip også anvendes i forhold til andre institutioner inden for den offentlige forvaltning, der udøver erhvervsvirksomhed i konkurrence med den private sektor.

#### Spørgsmål:

Udvalget udbeder sig justitsministerens kommentar til henvendelse af 9/1 1978 fra Ribers Kredit Information A/S.

#### Svar:

1. Det fremgår af det fremsendte materiale, at Ribers Kredit Information A/S bl. a. udsender en publikation, der indeholder oplysninger fra et register, hvori der alene indgår oplysninger om debitorer, der er truet med inkasso, og som ikke har gjort indsigelser eller betalt. Oplysningerne herom indsendes i henhold til en aftale med kreditoplysningsbureauet fra de erhvervsvirksomheder, som har de pågældende fordringer.

Anvendelse af et sådant register og den nævnte fremgangsmåde i forbindelse med tilvejebringelsen af oplysningerne rejser bl. a. det mere generelle spørgsmål om, hvilke oplysninger et kreditoplysningsbureau må registrere, og om, fra hvilke kilder bureauerne må indhente deres oplysninger. Dette spørgsmål er nærmere behandlet i betænkningen om private registre (nr. 687/1973), hvor der bl. a. side 44 anføres:

»Udvalget har overvejet, om der bør fastsættes særlige regler om, hvilke kilder bureauerne må benytte. Dette spørgsmål har en nær sammenhæng med det lige behandlede spørgsmål om, hvilke oplysninger der må indsamles og registreres. Spørgsmålet har således mindre betydning, når der som nævnt gennemføres begrænsninger med hen-