

stertilsynets rutinemæssige kontrolbesøg på edb-servicebureauer, jfr. forslaget § 20, stk. 3, vil tilsynet bl. a. kunne foretage undersøgelser af de registre, der behandles af edb-servicebureauet. Tilsynet vil herunder være berettiget til at foretage udtræk af disse registre. Opstår der som følge heraf begrundet mistanke om, at registeret føres i strid med loven, vil registertilsynet tillige rette henvendelse til den virksomhed, der er ansvarlig for registeret, med henblik på nærmere undersøgelser.

Det tilføjes, at registertilsynet i tilfælde, hvor en virksomhed undlader at efterkomme et pålæg fra tilsynet om at slette en registre, jfr. § 21, stk. 2, kunne pålægge det edb-servicebureau, der behandler registeret, at foretage slettelsen.

#### Spørgsmål 17:

»Vedrørende privatpersoners acces til egen personinformation hos edb-servicebureau, der »kører« registre for en anden virksomhed. Hvem har ansvaret? Hvem skal bære udgifterne i forbindelse hermed?«

#### Svar:

Efter lovforslaget har en registreret egenacces til registre, der føres for kreditoplysningsbureauer. Med hjemmel i forslaget § 3, stk. 4, kan der endvidere for registre, der oprettes med henblik på at advare andre imod forretningsforbindelse med registrerede, fastsættes bestemmelser om egenacces. Det vil for begge typer af registre alene være ejeren af registeret, der efter lovforslaget er ansvarlig for, at bestemmelserne om egenacces opfyldes. Hvorledes den praktiske tilrettelæggelse af adgangen til egenacces gennemføres i forhold til edb-servicebureauet, og afgørelsen af, hvem der umiddelbart skal afholde udgifterne ved gennemførelsen heraf, er overladt til den virksomhed, der, som ejer af registeret, er forpligtet til at sørge for, at de registrerede kan få egenacces. Den nærmere regulering må antages at blive fastlagt i aftalen mellem virksomheden og edb-servicebureauet.

#### Spørgsmål 21:

»ad § 20, stk. 3 (især bemærkningerne).

- a) Ligger der nogle begrænsninger i tilsynets udtræk af oplysninger?

b) Vil sådanne udtræk kunne sammenkøres med offentlige registre?

c) Skal sådanne udtræk forudgodkendes af registerets ejer?«

#### Svar:

##### ad a.

Efter bestemmelsen i forslaget § 20, stk. 3, kan registertilsynet i forhold til nærmere angivne virksomheder foretage uanmeldte inspektioner i de lokaler, hvorfra registeret administreres eller kan benyttes, samt i lokaler, hvor registeret eller de tekniske hjælpemidler opbevares eller anvendes. Som anført i bemærkningerne til denne bestemmelse side 24 vil registertilsynet herunder kunne foretage udtræk fra de enkelte registre. Registertilsynet må dog kun foretage udtræk eller andre undersøgelser af de enkelte registres indhold i det omfang, det er nødvendigt til løsning af den kontrolopgave, der er pålagt registertilsynet efter § 20, stk. 1, i lovforslaget.

Det må således forventes, at en kontrol vil blive udført bl. a. på grundlag af stikprøvevis udtagning af oplysninger fra de registre, der føres. Giver stikprøven anledning til begrundet mistanke om, at registeret ikke føres i overensstemmelse med lovens regler, vil registertilsynet kunne foretage yderligere undersøgelser af det pågældende register.

##### ad b.

Registertilsynets adgang til at videregive registrerede oplysninger til andre offentlige myndigheder må afgøres efter de almindelige regler, der gælder for udveksling af oplysninger mellem offentlige forvaltningsmyndigheder. Der kan i den forbindelse henvises til justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 9 i 1976/77 vedrørende forslaget til offentlige myndigheders registre. Det kan endvidere anføres, at de oplysninger, som registertilsynet kommer i besiddelse af gennem inspektionsbesøg, næppe vil være egnede til samkøring med andre myndigheders registre.

##### ad c.

Som anført ovenfor under litra a vil registertilsynet under de uanmeldte rutinemæssige kontrolbesøg kunne foretage stikprøvevis udtræk fra registre. Såfremt sådanne udtræk skulle kræve forudgående samtykke fra ejeren af registeret, ville selve formålet med