

stemmelsen af give mulighed for en mere individuel (selektiv) reklameindsats, der kan friste forbrugerne til at købe uovervejset, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til retsudvalget.

Til nr. 25

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslag nr. 1.

Til nr. 26

Det findes nødvendigt med et forbud mod, at de nævnte meget følsomme oplysninger overlades til elektronisk databehandling i udlandet.

Til nr. 27 og 28

Det findes ikke rimeligt at åbne mulighed for en udhuling af den beskyttelse, der tilsigtes med lovforslaget gennem udlevering af oplysninger til udlandet.

Til nr. 29

I ændringen præciseres det, at forudsætningen for, at ministeren kan anvende denne bemyndigelse, er den samme, som er anført i § 19, stk. 3, som betingelse for, at registertilsynet kan meddele tilladelse til, at bestemte registre overlades til elektronisk databehandling i udlandet. Det angives endvidere udtrykkelig i lovtæksten, at der skal indhentes en udtalelse fra registertilsynet, inden bemyndigelsen må anvendes.

Til nr. 30

Hensigten med bestemmelsen er at præcisere, at personer og virksomheder m. v., der f. eks. mener, at de er registreret med urette i et register, eller at der er sket en videregivelse af oplysninger om dem i strid med lovens bestemmelser, vil kunne rette henvendelse til registertilsynet om forholdet. Registertilsynet vil efter omstændighederne eventuelt kunne henvise en klager til først at forsøge selv at rette henvendelse til den, der er ansvarlig for registeret, med henblik på at få ændret forholdet.

En tilsvarende bestemmelse er fremsat til forslaget til lov om offentlige myndigheders registre.

Til nr. 31

Hensigten med bestemmelsen er at give registertilsynet en udtrykkelig hjemmel til at pålægge personer og virksomheder m. v. at slette eller berigtige oplysninger, der lovligt er blevet registreret inden lovens ikrafttræden, men som ifølge loven ikke må registreres, eller som tilsynet finder er urigtige eller vildledende.

Til nr. 32

Ændringsforslaget indebærer, at kun grove overtrædelser omfattes af straffebestemmelsen. På baggrund af at loven kriminaliserer i snesevis af handlinger og undladelser, der ikke hidtil har været anset for kritisable end-sige strafbare, må det være rimeligt at afgrænse det strafbares område til de tilfælde, hvor overtrædelserne er af en vis grovhed eller gentages. Herefter vil det f. eks. ikke være strafbart, at et kuverteringsbureau i et enkelt tilfælde af uagtsomhed undlader at slette en person, der har anmodet herom (jfr. § 16).

Til nr. 33

Det er fundet nødvendigt at gøre det umiddelbart strafbart at tilsidesætte bestemmelserne i § 01.

Til nr. 35

Det er uundgåeligt, at de ret detaljerede bestemmelser i kapitlerne 2-5 i praksis jævnligt vil blive overtrådt. Som nogle enkelte eksempler på de hyppige uagtsomme overtrædelser, der vil forekomme, kan nævnes:

- a) overtrædelser af tidsfristerne i § 5, stk. 2, 2. pkt., jfr. 1. pkt. § 8, stk. 1, § 9, stk. 1, § 12, § 13, stk. 2.
- b) undladelse af at slette navne i adresserings- og kuverteringsbureauer som beskrevet i § 16.

Under hensyn til at skadevirkningen hyppigt vil være særdeles ringe, og at der kan foreligge undskyldende omstændigheder m. v., bør loven indeholde hjemmel til at lade straffen nedsætte eller bortfalde.

Til nr. 36

En tilsvarende ændring er foreslået til forslaget om lov om offentlige myndigheders registre. Ændringen findes nødvendig bl. a.