

gen er rigtig. Hvilke foranstaltninger der må træffes, afhænger navnlig af selve oplysningens karakter, herunder om den vedrører meget personlige forhold hos den registrerede, samt af hvilken brug virksomheden gør af den pågældende oplysning.

Det foreslås endelig, at der skal træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at de registrerede oplysninger misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab. Der findes en lang række forskellige metoder til sikring af edb-registre imod uretmæssig brug, og sikkerhedsforanstaltningerne må naturligvis afpasses efter oplysningernes karakter.

Bestemmelserne i § 01 svarer til, hvad der er foreslået i § 9, stk. 3, § 10, og § 11, stk. 1, for så vidt angår de offentlige myndigheders registre, og der kan derfor henvises nærmere til bemærkningerne til disse bestemmelser i lovforslaget om offentlige myndigheders registre.

Til § 02

Bestemmelsen har til formål at sikre, at de retssikkerhedsgarantier, som er foreslået i bestemmelserne i § 01, ikke ophører, blot fordi registeret rent faktisk føres i udlandet. Virksomheder, der lader deres edb-registre føre i udlandet, må derfor – eventuelt ad kontraktretlig vej – sikre sig, at der bl. a. træffes de fornødne foranstaltninger imod, at oplysningerne i et sådant edb-register misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab.

Til nr. 11

Det findes påkrævet med en præcisering af, at kreditoplysningsbureauer kun kan registrere oplysninger om økonomiske forhold, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til retsudvalget.

Til nr. 13

Det findes betænkeligt at give adgang til at fastsætte undtagelser fra kravet om, at den registrerede skal underrettes, når der sker registrering, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til retsudvalget.

Til nr. 14, 18 og 20

6 måneder er for kort en tidsfrist, idet videregivelsen af den oplysning, der f. eks. har

foranlediget tabet af en kontrakt, nemt kan ligge mere end 6 måneder tilbage i tiden. 6 måneders fristen vil i mange tilfælde helt afskære registrerede fra at rejse erstatningskrav.

Til nr. 15

Det findes påkrævet at sikre den registrerede ret til at få meddelt oplysningernes kilde. Det er nødvendigt for at give mulighed for korrektion af fejlagtige oplysninger, der med lethed kan være spredt til andre steder.

Til støtte for adgang til meddelelse om kilden kan endvidere bemærkes, at rigtigheden af oplysningerne ofte vanskeligt kan kontrolleres uden at inddrage kilden, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til retsudvalget.

Til nr. 16

Tilføjjelsen er en konsekvens af nr. 21.

Til nr. 17

Det findes urimeligt, om de registrerede skal betale for at udnytte kontrolmulighederne.

Til nr. 19

Det findes urimeligt, om sådanne publikationer indeholder oplysninger om personer, der ikke driver erhvervsvirksomheder, jfr. Forbrugerrådets skrivelse til retsudvalget.

Til nr. 21

Efter forslaget § 9, stk. 3, kan den registrerede ikke kræve at blive gjort bekendt med, hvorfra de oplysninger, som kreditoplysningsbureauet er i besiddelse af, stammer. Hensigten med tilføjjelsen er at gøre det muligt for den registrerede at sætte sig i forbindelse med den person eller virksomhed, der har givet den urigtige oplysning eller bedømmelse til kreditoplysningsbureauet. Det vil bl. a. gøre det muligt at rette et eventuelt erstatningskrav direkte imod den pågældende.

Til nr. 24

Den pågældende bestemmelse, der foreslås skal udgå, forekommer betænkelig, bl. a. ud fra den betragtning, at den kan medføre en meget vid fortolkning. Desuden synes be-