

»Stk. 4. Er nogen af de i stk. 1 nævnte overtrædelser af særlig ringe strafværdighed på grund af de omstændigheder, hvorunder handlingen er begået, det ringe omfang af den derved opståede skade eller af andre grunde, nedsættes eller bortfalder straffen.«

#### Til § 27

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

**36) Stk. 1** affattes således:

»Loven træder i kraft den 1. januar 1979.«

Af et *mindretal* (Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

**37) I stk. 1** indsættes som 2. punktum:

»Bestemmelsen i § 25 træder dog først i kraft for forhold, der begås efter den 1. juli 1979.«

#### Til § 28

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

**38) Foran stk. 1** indsættes som nyt stykke:

»For edb-registre, der er taget i brug inden lovens ikrafttræden, får bestemmelsen i § 01 først virkning 1 år efter lovens ikrafttræden.«

Stk. 1-3 bliver herefter stk. 2-4.

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF), Jørgen Jensen (DKP) og Niels Helveg Petersen (RV)):

**39) Efter stk. 3** indsættes som *stk. 4*:

»Stk. 4. Andre eksisterende private registre m. v. skal inden 6 måneder efter lovens ikrafttrædelse anmeldes til registertilsynet efter reglerne i § 3.«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at loven skal anvendes på alle registre med personoplysninger, også selv om de ikke indeholder oplysninger om »private eller økono-

miske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden«, når blot oplysningerne registreres i et register, hvor der gøres brug af elektronisk databehandling.

Ændringen må ses som en konsekvens af den foreslåede nærmere regulering af edb-registre under nr. 10. Bestemmelsen i lovforslagets § 1 vil formentlig ved bedømmelsen af konkrete registre i visse tilfælde kunne give anledning til tvivl om, hvorvidt registret indeholder personoplysninger af en sådan art, at det er omfattet af loven. Det har efter lovforslagets hidtidige udformning ikke haft større betydning, om en virksomhed skønnede, at et sådant register med »banale« oplysninger i det hele faldt uden for loven. Ved indsættelsen af reglerne om en nærmere regulering af edb-registre er det imidlertid blevet af betydning, at virksomheder m. v. ikke kan komme i berettiget tvivl om, hvorvidt et bestemt edb-register er omfattet af lovens bestemmelser. Ændringen vil næppe indebære en større udvidelse af antallet af registre, der bliver omfattet af loven, idet der i dag må antages at være ret få edb-registre med personoplysninger, der hverken indeholder oplysninger om økonomiske forhold eller andre af de oplysninger, der er nævnt i forslaget § 1.

##### Til nr. 3

Det foreslås, at anvendelse af CPR-nummer i den private sektor kræver særlig lovhjemmel. Det foreslås for at begrænse udbredelsen af CPR-nummeret, der giver mulighed for samkøring af oplysninger i stor stil. Samtidig foreslås det, at de nærmere definerede særligt følsomme oplysninger kun må registreres i den private sektor, når der er særlig lovhjemmel til det. En sådan lovhjemmel findes f. eks. i lægeloven.

##### Til nr. 4 og 34

Bestemmelsen tilsigter at yde borgeren beskyttelse mod, at hans personnummer uden hans samtykke eller vidende kan anvendes i private registre.

##### Til nr. 5

Ændringen er foreslået for at tydeliggøre i selve lovteksten, at bestemmelsen også om-