

gende bemærkninger. Mindretallet vil nærmere redegøre for sin endelige stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren og de af mindretallet under nr. 4 og 34 stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 1, 5, 10, 21, 25, 30, 31, 33, 36 og 38 samt de af mindretallene under nr. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 28, 34 og 39 stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) udtaler følgende:

Formålet med en lovgivning for private registre må være:

1. at begrænse antallet af private registre,
2. at sikre, at ingen registreres med oplysninger, der ikke er forelagt og godkendt af den registrerede og
3. at sikre en effektiv kontrol med alle registreringer.

De fleste private registre har en nøje interessestammenhæng med et økonomisk system, der tillader menneskers udbytning af mennesker og en hensynsløs og ubegrænset brug af reklame. Derfor vil en begrænsning ikke ramme samfundsinteresser, men alene begrænse privat spekulation.

De af Danmarks kommunistiske parti støttede ændringsforslag vil være et bidrag til en begrænsning og kontrol, men alt afgørende vil fortsat være viljen hos de ansvarlige myndigheder til at tilsidesætte private økonomiske interesser til fordel for det enkelte menneskes krav om beskyttelse mod misbrug.

Mindretallet vil yderligere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Et *femte mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) erkender, at loven med de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, er forbedret på væsentlige punkter. Mindretallet har stillet en række ændringsforslag, der tager sigte på yderligere at forbedre borgernes retsbeskyttelse.

Mindretallet finder, at reglerne om offentlige og private registre burde have været samlet i en lov. Det ville have tydeliggjort borgernes rettigheder. Mindretallet beklager også i forbindelse med loven om private registre, at et flertal har afvist oprettelse af et dataråd, hvis virksomhed ville være værdifuld, til at følge udviklingen i registrering på det private område. Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse med de af justitsministeren under nr. 1, 5, 10, 21, 25, 30, 31, 33, 36 og 38 samt de af mindretallene under nr. 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 34 og 39 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Uwe Jensen (Ribe a.) (FP), Kjærulff-Schmidt (FP) og Voigt (FP)):

1) Paragraffen affattes således:

»§ 1. Registrering, der omfatter personoplysninger, og hvor der gøres brug af elektronisk databehandling, og systematisk registrering, der omfatter oplysninger om personers, institutioners, foreningers eller virksomheders private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden, må kun finde sted efter reglerne i kapitel 2 og 3.

Stk. 2. Ved personoplysninger forstås oplysninger, som kan henføres til bestemte personer, selv om det forudsætter kendskab til personnummer, registreringsnummer eller lignende særlige identifikationer.«

Underændringsforslag

til ændringsforslag nr. 1

Af et *mindretal* (Ebba Strange (SF), Jørgen Jensen (DKP) og Niels Helveg Petersen (RV)):

2) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 1 indsættes før *stk. 1* som nyt stykke:

»Formålet med loven er at sikre, at oprettelse og brug af registre med personoplysning-