

m. v. betryggende. Man finder det ikke rimeligt, at det offentlige under de nuværende forhold skal fungere som servicebureau for det private erhvervsliv i deres stræben efter at indsamle oplysninger om enkeltpersoner. Også selv om oplysningerne findes tilgængelige for offentligheden andre steder vil offentlige registre ved en samlet udlevering yde erhvervslivet en service på forbrugersens bekostning, hvilket Forbrugerrådet må tage afstand fra.

Det almindelige behov for at kunne rekvirere oplysninger fra det offentlige bør i første omgang reguleres via Folkeregisterloven. Forbrugerrådet kan i den forbindelse tiltræde det af indenrigsministeren fremsatte forslag, hvorefter CPR-nr. aldrig må udleveres fra CPR-registret. Man finder samtidig, at erhvervslivet og private burde udelukkes fra at rekvirere oplysninger fra det offentlige alene på grundlag af personidentifikation, herunder i form af et CPR-nr. På denne måde hindres erhvervslivet i over for det offentlige at udnytte en erhvervet viden om et CPR-nr.

Fra det centrale personregister bør det offentlige efter Forbrugerrådets opfattelse ikke stille flere oplysninger til umiddelbar rådighed end navn og adresse. Såfremt der er behov for at indhente flere oplysninger om enkeltpersoner, f. eks. om umyndiggørelse og stillingsbetegnelse, må erhvervslivet henvises til at hente oplysningerne ved de oprindelige kilder i overensstemmelse med offentlighedslovens regler. På samme måde bør løbende meddelelser til erhvervslivet, jfr. § 3, stk. 3, kun omfatte navn og adresse.

7.3. Med hensyn til videregivelse af oplysninger fra andre offentlige registre; jfr. registerloven kapitel 5, er det under hensyn til de tidligere anførte betragtninger særdeles betænkeligt, at et offentligt register, blot fordi oplysningerne i forvejen er offentligt tilgængelige, kan videregive disse til erhvervslivet og private. Det private erhvervsliv må henvises til selv at søge sine oplysninger. Forbrugerrådet håber ved denne temmelig restriktive indstilling at begrænse erhvervslivets registre, så de ikke indeholder flere oplysninger end strengt nødvendigt. Man er klar over, at dette kan medføre en forringelse af de oplysninger, erhvervslivet ligger inde med i form af flere fejl og ufuldstændigheder, men man finder det på længere sigt nødvendigt at be-

grænse erhvervslivets muligheder for registrering og salg af personoplysninger.

7.4. Forbrugerrådet finder det i forbindelse med § 16 vigtigt, at registertilsynet inddrages som kontrolorgan. Aftaler, som det offentlige indgår med private bør efter Forbrugerrådets opfattelse godkendes af eller i det mindste i overensstemmelse med princippet i § 5 forelægges for registertilsynet. Når der eksisterer en sådan aftale mellem det offentlige og en privat virksomhed, er det helt nødvendigt, at registertilsynet også har adgang til og fører tilsyn med det private register. Uden en sådan adgang til det private register har tilsynet ingen mulighed for at kontrollere, om bestemmelsen i § 16 om erhvervslivets udnyttelse af de erhvervede oplysninger overholdes. En sådan adgang findes i forslaget til lov om private registre kun for nogle typer af registre, jfr. dette forslag § 20, og ikke i nærværende forslag, hvorfor man skal foreslå, at § 25 udvides til også at omfatte private registre, som modtager oplysninger fra det offentlige.

7.5. Ifølge lovforslaget skal et samtykke anerkendes som videregivelsesgrund, jfr. forslagens § 15. På trods af kravene til samtykkes udførlige udformning i § 15, stk. 2, finder Forbrugerrådet ikke, at den registrerede altid befinder sig i en sådan situation, at han kan overskue konsekvensen af sit samtykke, og selv om han kan det, vil forbrugeren i mange relationer til erhvervslivet ikke have praktisk mulighed for at nægte at give et samtykke, f. eks. ikke hvis banker og forsikringsselskaber betinger kontrahering af et sådant samtykke, ligesom det er alt for let at indbygge en samtykkeerklæring i en standardkontrakt. Det er i den forbindelse inkonsekvent, at der stilles forslag om, at myndigheden, jfr. § 12, kan nægte den registrerede registerindsigt, men ikke om, at myndigheden i medfør af kapitel 5 kan nægte at videregive oplysninger til tredjemand, såfremt denne er i besiddelse af et samtykke. Forbrugerrådet skal i det hele foreslå, at samtykke ikke gøres til videregivelsesgrund. § 15 bør slutte efter »... dette følger efter reglerne i §§ 16-18« i forslagens § 15, stk. 1.

8. *Videregivelse af oplysninger til offentlige myndigheder.*