

PROSA
DEN 17. april 1978.

Bilag 2.

Angående registerlovgivningen.

Retsudvalget behandler for tiden de af regeringen genfremsatte, samt de af oppositionen fremsatte, forslag til registerlovgivning. Da forslagene synes af have en rimelig chance for at blive til lov i denne samling, ønsker PROSA, EDB-fagets fagforening, at fremsætte en række betragtninger over forslagene, således at de kan indgå i udvalgets overvejelser og arbejde.

De fremsatte forslag til love om offentlige og private registre skal beskytte borgerne mod de uønskede angreb på den personlige integritet, som den, især på grundlag af EDB-teknikkens udvikling, voksende registreringsvirksomhed i den offentlige og den private sektor kan medføre. Debatten i folketing og offentlighed har hidtil centreret sig om dette formål og dets mest hensigtsmæssige opfyldelse. Men om lovforslagenes konkrete virkninger som vedtaget lov er der talt forbavsende lidt.

PROSA organiserer en del af de EDB-folk, der i det daglige kommer til at arbejde under en vedtaget lovgivnings auspicer, når de på deres arbejdspladser planlægger og programmerer personregistersystemer eller i forbindelse hermed afvikler kørsler og indtaster data.

PROSA ved, at lovforslagenes formål ikke er at gribe regulerende ind i EDB-folkenes arbejdsmiljø, men bliver de fremsatte forslag til lov, vil de komme til at gøre dette på en for PROSA's medlemmer uacceptabel måde.

Det er nemlig PROSA's opfattelse, at den eneste reelle beskyttelse mod virkningerne af uønsket registrering, som de fremsatte forslag kan sikre, når bortses fra den foreslåede regulering af visse specielle erhvervsvirksomheder, ligger i den praksis, som et registertilsyn kan udvikle i sit opsøgende og kontrollerende arbejde.

Det forekommer PROSA påfaldende, at de rammer, som de foreliggende forslag udstikker for dette arbejde, i høj grad indretter tilsynet på personale- og medarbejderkontrol over for de ved EDB-installationerne ansatte.

Tilsynet vil på baggrund af de rammeprægede forslag, med den karakter af retlige standarder, som disse har, ikke få mange muligheder for at forbyde eller begrænse registreringer, men vil ofte alene kunne sikre mod de uønskede virkninger af registrering ved at stille krav til den diskretion og fortrolighed, hvorunder persondatasystemer udvikles og personregisteroplysninger behandles.

PROSA imødeser derfor, at medlemmernes arbejdsgivere i udstrakt grad vil forsøge at imødegå og dirigere tilsynets kontrolinspektioner ved at forlange EDB- og andre medarbejders underskrifter på stribevis af mere eller mindre omfattende »fortroligheds-klausuler« og »tavsheds-erklæringer«. PROSA mener, at straffeloven yder et tilstrækkeligt værn mod såvel EDB-folks som de fleste andre personalegruppers indiskretioner. PROSA mener, at beskyttelse mod angreb på den personlige integritet som følge af registrering ved hjælp af udvidet personalekontrol og -overvågning giver en falsk sikkerhed. fordi der ingen virkelig trussel kommer herfra. PROSA mener i særdeleshed, at disse mod EDB-folk rettede foranstaltninger kan misbruges i faglige konfliktsituationer.

For at sikre, at registerlovgivningen ikke i realiteten rettes mod EDB-folk, men mod registrene og deres oplysninger, for at sikre, at EDB-folk ikke under dække af registerbeskyttelse kan underlægges samvittigheds- og anden integritetskrænkende kontrol, samt for at sikre, at borgernes beskyttelse mod uønskede virkninger af registrering får et konkret og reelt indhold, foreslår PROSA derfor, at registerlovgivningen indrettes på en sådan måde, at:

- 1) lovgivningen om registre kun, og dermed mere effektivt, retter sig mod de potentielt »farligste« registre, nemlig EDB-registrene, mens der udarbejdes en særlig lovgivning om de manuelle registre.
- 2) lovgivningen kun tillader registrering af i forvejen offentligt tilgængelige oplysninger eller oplysninger, der af den registre-