

regulering af spørgsmålet om adgangen til at videregive oplysningerne til en anden myndighed, sml. ovenfor under pkt. 5 om bestemmelsen i offentlighedslovens § 7. Det kunne overvejes at tydeliggøre dette ved at affatte lovforslagets § 20, stk. 2, 2. pkt. således:

»Der må dog ikke videregives oplysninger i strid med særlige tavshedsforskrifter, der er fastsat ved lov.«

Justitsministeriet har overvejet, om bestemmelsen i stedet burde udformes således, at den generelt stillede sig hindrende i vejen for at træffe bestemmelse om udlevering af oplysninger, der som følge af offentlighedslovens § 7 generelt er unddraget offentlighedens adgang til aktindsigt efter denne lov.

Erfaringerne fra praktiseringen af offentlighedsloven synes imidlertid at vise, at det i et vist omfang beror på tilfældigheder, hvorledes navnlig ældre lovgivnings særbestemmelser om tavshedspligt er udformet, jfr. se net diskussionen om rækkevidden af bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 85. Hertil kommer, at at indsettelsen henholdsvis udeladelsen af en speciel tavshedspligtsforskrift ikke uden videre kan tages som udtryk for en principiel stillingtagen til det større eller mindre beskyttelsesbehov for sagsoplysninger på det pågældende forvaltningsområde. Udeladelsen af en speciel tavshedspligtsforskrift kan således simpelthen skyldes, at sagsområdet er af en sådan karakter, at dette i sig selv må siges at gøre en udtrykkelig præcisering af tavshedspligtens genstand overflødig. Dette var således baggrunden for, at den tidligere gældende specielle tavshedspligtsforskrift i børneforsorgslovens § 114 ikke blev overført til den sociale bistandslov.

På denne baggrund har justitsministeriet fundet det rigtigst at blive stående ved den af udvalget foreslåede bestemmelse i § 20, stk. 2, 2. pkt., således at særlige beskyttelseshensyn på specielle forvaltningsområder i stedet forudsættes varetaget gennem fastsættelsen af de individuelle forskrifter for det enkelte register. Disse forskrifter må derfor forventes ikke helt sjældent at fastlægge rammerne for videregivelse af EDB-registrerede oplysninger til andre myndigheder væsentligt snævrere end angivet i lovforslagets § 20, især stk. 2.

*Spørgsmål 1 1977-78: »ad § 9, stk. 2, 1. sætning:*

65 Udvalgenes betænkninger m.m.

»Der må ikke registreres oplysninger om politiske forhold, som ikke er offentligt tilgængelige.«

Vil offentlig deltagelse i organisationsarbejde, der beskæftiger sig med samfundsforhold efter de retningslinjer, som er indeholdt i Forbundet af 1948's vedlagte principprogram, være omfattet af registreringsforbudet i den citerede bestemmelse?»

*Svar:*

Som anført i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 4 i folketingsåret 1976/77 omfatter udtrykket »oplysninger om politiske forhold« først og fremmest oplysninger om enkeltpersoners politiske overbevisning. Registreringsforbudet i lovforslagets § 9, stk. 2, 1. pkt., omfatter dog også oplysninger, der typisk afspejler en persons politiske overbevisning, navnlig oplysning om medlemskab eller andet tilhørsforhold til politiske partier eller sammenslutninger.

Registreringsforbudet tilsigter imidlertid kun at omfatte oplysninger om enkeltpersoners mere almindelige politiske overbevisninger. Oplysninger om personers udtrykkeligt eller forudsætningsvis tilkendegivne indstilling til enkeltstående samfundsproblemer, herunder ved organisationsarbejde, vil således ikke nødvendigvis være omfattet af forbudsbestemmelsen, selvom den pågældende problemstilling også er aktuel i den politiske debat. Ud fra de hensyn, der ligger bag bestemmelsen, må det dog antages, at registreringsforbudet også omfatter oplysninger som de nævnte, for så vidt de efter den sammenhæng, hvori de registreres, tilsigter at udsige noget om den registreredes politiske overbevisning.

Deltagelse i organisationsarbejde, der beskæftiger sig med samfundsforhold efter de retningslinjer, der indeholdes i det i spørgsmålet omtalte principprogram for Forbundet af 1948, vil herefter ikke i sig selv være omfattet af registreringsforbudet.

Som det fremgår af besvarelsen af udvalgets spørgsmål 2 betyder det imidlertid ikke, at sådanne oplysninger frit vil kunne registreres, men at dette spørgsmål må bedømmes efter bestemmelserne i forslagets § 9, stk. 1, og stk. 2, 2. pkt.

*Spørgsmål 3 1977-78:*