

for de af aftalen omfattede forsikringer, at forsikringselskaber har aftale om fælles administration af deres forsikringsbestande, eller at gensidige forsikringselskaber med hjemmel i stiftelsesoverenskomst eller vedtægter har samme generalforsamlinger eller bestyrelser.

At de samarbejdende selskaber skal udpege det selskab, der skal anses for moderselskab, skyldes, at det ikke – som tilfældet er i henhold til forslagens stk. 1–3 – uden videre følger af bestemmelsen, hvilket selskab der er moderselskab.

*Til § 4 (§ 4).*

Henvisningen i stk. 1 til § 178, stk. 2, skyldes, at de »tværgående« pensionskasser foreslås overflyttet til lov om forsikringsvirksomhed fra lov om tilsyn med pensionskasser. I øvrigt svarer paragraffen til gældende lov.

*Til § 5.*

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter et forsikringselskab skal drive sin virksomhed i overensstemmelse med redelig forretningsskik og god forsikringspraksis, svarer til § 1, stk. 6, i lov om banker og sparekasser. Bestemmelsen står i forbindelse med forslagens § 75 om indførelse af offentlige repræsentanter i forsikringselskabers bestyrelser, idet bestemmelsen – udover den betydning den vil have for forsikringstilsynet – vil være af værdi for de offentlige repræsentanters virke i bestyrelserne.

Undlader et forsikringselskab at efterkomme et af forsikringstilsynet givet pålæg, kan selskabet straffes med bøde, jfr. forslagens § 234, stk. 4. Det forudsættes, at domstolene, i lighed med hvad der er tilfældet efter lov om markedsføring, under retsagen vil foretage en indgående prøvelse af, om selskabets handlemåde er i strid med redelig forretningsskik og god forsikringspraksis.

*Til § 6 (§ 5).*

Bestemmelsen i stk. 1, hvorefter et forsikringselskab ikke må drive anden virksomhed end forsikringsvirksomhed og forsikringsagentur og dermed direkte forbundne forretninger, indebærer som hidtil, at et forsikringselskab ikke gennem datterselskaber eller på anden måde gennem aktiebesiddelse i andre selskaber må drive anden virksomhed end den, der er nævnt i stk. 1.

Bestemmelsen i det gældende stk. 4, 1. pkt., hvorefter livsforsikringsvirksomhed kan forenes med anden forsikringsvirksomhed i samme selskab, når sådan virksomhed har været drevet før 1.

oktober 1959, foreslås ophævet, da der ikke længe findes selskaber, der driver såvel livsforsikringsvirksomhed som anden forsikringsvirksomhed inden for samme selskab.

Som en konsekvens af, at det nævnte punktum foreslås ophævet, bortfalder endvidere gældende § 5, stk. 5.

*Til § 7 (§ 7).*

Bestemmelserne svarer til gældende lov. Reglen i stk. 1, 2. pkt., hvorefter et selskab har ret til uden tidsbegrænsning at få koncession, når det opfylder lovens krav, indebærer, at en koncession ikke kan nægtes med den begrundelse, at der ikke er behov for selskabet. I øvrigt må kravet om forsikringstilsynets tilladelse til at drive forsikringsvirksomhed forstås med forbehold af de særlige anerkendelsesregler, der i henhold til anden lovgivning skal opfyldes af selskaber, der ønsker at tegne lovpligtige forsikringer.

Bestemmelsen i gældende stk. 1, sidste pkt. om formen for anmeldelser til forsikringsregisteret er overført til forslagens § 221.

*Til § 8 (§§ 8 og 21).*

Stk. 1 svarer til gældende lovs § 8, stk. 1, dog med den ændring, at ordene »der påser, at vedtægterne er i overensstemmelse med gældende love og forskrifter« er udgået, idet de må anses for overflødige.

Efter den gældende lovs § 8, stk. 2, er forsikringsrådets godkendelse af et livsforsikringselskabs almindelige forsikringsbetingelser og tekniske grundlag m. v. en betingelse for, at selskabet kan optages i forsikringsregisteret. Da tilsynsmyndighedens godkendelse imidlertid snarere må være en betingelse for at få koncession, foreslås i stedet dette kriterium indført i stk. 2.

Stk. 3 adskiller sig fra den gældende lovs § 21, stk. 2, derved, at kravet om godkendelse af forsikringsbetingelserne for bygningsbrandforsikring ikke forudsætter bestemmelser fastsat af handelsministeren, men følger direkte af loven.

Stk. 4 svarer til gældende lovs § 8, stk. 3, dog således at ordene »og kan ikke nægtes af den grund, at der ikke kan antages at være behov for selskabet« er slettet som følge af forslagens § 7, stk. 1, 2. pkt.

*Til § 9 (§ 6).*

Bestemmelsen svarer til gældende lov, dog med den ændring, at kravet om, at det af selskabets