

ser om udbyttedeling kan træffes af selskabets ledelse eller eventuelt af generalforsamlingen med almindeligt flertal, og bestemmelser om en fast ordning kan indsættes i vedtægterne med almindelig vedtægtsændringsmajoritet. Bestemmelsen i AL § 79 kommer ikke til anvendelse på ydelser, som tillægges medarbejderne i form af tantieme, gratiale, udbyttedeling, o.s.v., når disse ydelser har karakter af en rimelig påskønnelse af arbejdsindsatsen.

Til nr. 20.

Den foreslåede ændring af AL § 32, stk. 1, nr. 3, er en konsekvens af forslaget § 1, nr. 18, hvorefter det bliver lovens hovedregel, at aktionærerne har ligelig fortegningsret. Bestemmelsen er i lighed med, hvad der er tilfældet i forslaget § 1, nr. 12, affattet således, at oplysning vedrørende indskrænkninger i de nye aktionærers fortegningsret ved fremtidige forhøjelser kun skal gives, når der skal ske indskrænkninger.

Til nr. 21.

Ændringen i § 32, stk. 1, nr. 4, er en konsekvens af forslaget § 1, nr. 25.

Til nr. 22.

Direktivets art. 27, stk. 2, gør bestemmelserne om vurdering af apportindskud ved stiftelse anvendelige på kapitalforhøjelse ved indskud af andre værdier end kontanter. AL overlader som ved stiftelse vurderingen af sådanne formueværdier til selskabet selv, d.v.s. bestyrelsen, jfr. AL § 33.

AL § 33, stk. 1, foreslås herefter affattet således, at bestemmelserne vedrørende vurdering ved selskabsstiftelse i §§ 6, 6 a og 6 d er gjort tilsvarende anvendelige. Det er ikke fundet hensigtsmæssigt at foreslå en til § 6 c svarende toårs-frist. Bestyrelsen skal afgive en redegørelse, der opfylder kravene i § 6, stk. 3, om de omstændigheder, der er af betydning for bedømmelsen af de trufne bestemmelser om indskud af formueværdier mod vederlag i aktier og om eventuelle særlige fordele for personer, som deltager i kapitalforhøjelsen. Bestyrelsen har ved kapitalforhøjelser samme funktioner som stifterne ved selskabsstiftelse.

Indbetaling af aktiekapital ved konvertering af gæld består i en modregning, som er omfattet af reglerne om kontant indskud, og er derfor ikke omfattet af direktivets vurderingsregler. Det er fundet hensigtsmæssigt at samle reglerne om konvertering i en særlig bestemmelse (forslagets § 1, nr. 23).

Direktivets art. 27, stk. 3, giver medlemsstaterne mulighed for at undlade at anvende vurderingsreglerne på kapitalforhøjelser, der sker på grundlag af selskabets overtagelse af et andet selskab, f. eks. ved fusion.

Den foreslåede ændring af stk. 2 undtager derfor kapitalforhøjelser, der sker på grundlag af fusioner efter reglerne i AL § 134, stk. 1, og § 135 fra lovens vurderingskrav. Bestemmelserne om fremlæggelse af fusionsoverenskomst og revideret regnskabsopstilling antages i disse tilfælde at være et tilstrækkeligt værn for kreditorer og aktionærer.

Anpartsselskaber, som omdannes til aktieselskaber, skal ifølge anpartslovsforslaget underkastes vurdering i overensstemmelse med aktielovforslagets § 1, nr. 7. For at skabe ligestilling foreslås det, at anpartsselskaber, der indgår i fusioner i medfør af AL, kap. 15, ligeledes skal underkastes vurdering. Der skal således vedhæftes fusionsoverenskomsten en vurderingsberetning vedrørende det eller de deltagende anpartsselskaber, ligesom det fusionerede selskab i tiden fra fusionens beslutning og indtil to år efter fusionens endelige registrering skal være underkastet reglerne om vurdering og godkendelse af efterfølgende overtagelser af formueværdier fra aktionærer.

Til nr. 23.

Direktivet indeholder ikke særlige bestemmelser om indbetaling ved konvertering af gæld. Ved konvertering berigtiges de tegnede aktier ved modregning af gæld. Konvertering må anses som ligestillet med kapitalforhøjelse mod kontant indskud og er ikke omfattet af reglerne om apportindskud. Konvertering fører til en overførsel af fremmed kapital til egenkapital, og de ændringer i selskabets balance, som er en følge heraf, bør fremtræde klart udadtil.

Efter AL skal revisor dels udtale sig om en af bestyrelsen afgivet redegørelse for konverteringen, dels udtale sig om konverteringens forsvarlighed. Lovens formulering af dette sidste krav til revisors udtalelse har fremkaldt en vis usikkerhed om revisors ansvarsområde.

Den foreslåede § 33 a, stk. 1, som handler om konvertering, omtaler kravene til redegørelsen fra bestyrelsen for konverteringen. I stk. 2 foreslås, at revisor skal udtale sig om den regnskabsmæssige gennemførelse af konverteringen. Bestemmelserne om fremlæggelse af de relevante dokumenter er et supplement til de almindelige regler herom i AL § 73.

Til nr. 24.