

erhvervelser fra udenforstående er der i almindelighed ikke behov for en særlig kontrol med prisfastsættelsen.

Bestemmelsen i stk. 3 undtager i overensstemmelse med direktivets art. 11, stk. 2, erhvervelser, der er sket som led i selskabets løbende dispositioner og erhvervelser på fondsbørsen. Ved løbende dispositioner forstås dispositioner, som falder inden for selskabets normale virksomhedsområde.

Ifølge stk. 5 skal vurderingsberetningen indsendes til aktieselskabs-registeret. Der skal ikke indsendes anmeldelse om generalforsamlingens beslutning, men vurderingsberetningen gøres offentlig tilgængelig på samme måde som selskabers årsregnskaber, jfr. forslaget § 1, nr. 78, og direktivets art. 11, stk. 1, sammenholdt med art. 10, stk. 3.

#### Til § 6 d.

I § 6 d foreslås bestemmelser vedrørende de uafhængige sagkyndige vurderingsmænd.

Ifølge direktivets art. 10, stk. 1, skal vurdering ske ved én eller flere af selskabets uafhængige sagkyndige, der udpeges eller godkendes af en administrativ eller retlig myndighed. Disse sagkyndige kan i henhold til de enkelte medlemsstaters lovgivning være såvel fysiske som juridiske personer og selskaber.

Dansk aktieselskabslovgivning har ikke hidtil stillet krav om en sagkyndig vurdering. Direktivets krav om »sagkyndighed« udelukker, at en vurdering forestået af en revisor, eventuelt selskabets egen, således som det er tilfældet i den svenske aktieselskabslov af 15. december 1975 og den norske aktieselskabslov af 18. maj 1976, altid kan anses for tilstrækkelig. Dette udelukker naturligvis ikke, at revisorer, herunder selskabets egen, kan virke som sagkyndige vurderingsmænd, hvor almindelig regnskabskyndighed og kendskab til virksomheden er et tilstrækkeligt grundlag for at afgive en udtalelse om indskuddets værdi, f. eks. værdien af en bestående virksomhed. Som vurderingsmænd kan de i lov nr. 298 af 8. juni 1977 om konkurs omtalte fagkyndige tillidsmænd ved akkordforhandling virke, og også andre sagkyndige kan i hvert enkelt tilfælde udpeges af skifteretten til at foretage vurderingerne.

Det påhviler den vurderingsmand, som stifterne eller selskabet retter henvendelse til, at afgøre, om han har den fornødne sagkundskab til at tage stilling til samtlige vurderingsproblemer, der opstår i forbindelse med udarbejdelse af vurderingsberetningen. I modsat fald må han anmode om, at der

rettes henvendelse til en yderligere vurderingsmand.

En vurderingsmand er efter § 141, stk. 1, som foreslået ændret ved § 1, nr. 65, ansvarlig for, at hans vurdering er forsvarlig. Efter forslaget § 1, nr. 79, om ændringer af § 160 ifalder også vurderingsmændene strafansvar, såfremt de ubeføjet røber, hvad de under udøvelsen af deres hverv har fået kundskab om.

Stk. 2 gør de for revisorer gældende habilitetsregler m. m. anvendelige for vurderingsmænd. I det omfang, bopæls- eller hjemstedskrav strider mod De europæiske Fællesskabers regler, kan kravene dog fraviges med hjemmel i AL § 176, stk. 1, der efter forslaget nu henviser til § 6 d.

Stk. 3 bestemmer i lighed med, hvad der gælder for revisorer i AL § 89, at vurderingsmændene skal have adgang til at foretage de undersøgelser, de finder nødvendige, og at de skal have de oplysninger og den bistand, som de anser for nødvendig for udøvelsen af deres hverv.

Til nr. 8-10.

Ændringerne i AL §§ 7 og 9 er en konsekvens af forslaget § 1, nr. 5-7.

Til nr. 11.

AL § 11 fastsætter, at der på tidspunktet for registreringen skal være indbetalt mindst halvdelen af aktiernes pålydende med tillæg af eventuel overkurs og i alt mindst 100.000 kr., der er den gældende mindstekapital.

I overensstemmelse med den foreslåede ændring af AL § 1, stk. 3, foreslås mindeindbetalingen ved stiftelsen forhøjet til 200.000 kr.

Til nr. 12.

I AL § 17 foreslås 3. pkt. ændret som følge af forslaget § 1, nr. 18, således at der i vedtægterne kun er pligt til at optage bestemmelser om fortegningsretten, såfremt den i henhold til § 30, stk. 2, begrænses ved at fravige lovens hovedregel om samtlige aktionærers lige ret til forholdsmæssig tegning af nye aktier.

Til nr. 13-15.

Bestemmelserne i AL §§ 18-20 har i praksis vist sig at være uhensigtsmæssige og foreslås ændret således, at selskaberne for så vidt angår navneaktier fremover kan fastsætte alle former for indskrænkninger i omsætteligheden. Der bør dog fortsat være nærmere regler om prisfastsættelse på aktierne. Som følge heraf udgår § 19, medens § 20 bibeholdes med enkelte redaktionelle ændringer.