

## Bemærkninger til lovforslaget

### Indledende bemærkninger.

1. EF's 2. direktiv om harmonisering af selskabsretten, udstedt den 13. december 1976 af ministerrådet og udarbejdet med hjemmel i EØF-traktatens art. 54, stk. 3, litra g, har hovedsagelig betydning for aktieselskaber, jfr. det samtidigt forelagte aktielovforslag. Imidlertid nødvendiggør direktivet på et enkelt punkt også ændring af anpartsselskabsloven. Det er i den situation, hvor et anpartsselskab omdannes til et aktieselskab. I denne situation skal medlemsstaterne efter direktivets art. 13 træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at der mindst indrømmes samme garantier, som foreskrevet i direktivets artikler 2-12 om stiftelse, såfremt et selskab af en anden selskabsform, herunder anpartsselskab, omdannes til et aktieselskab. Som følge heraf må et anpartsselskab, der skal omdannes til aktieselskab, jfr. forslagens § 1, nr. 23, vurderes efter reglerne i det samtidig hermed fremsatte aktielovforslag § 1, nr. 7 (§§ 6 a, 6 c og 6 d), hvortil der henvises.

Bortset fra ovennævnte punkt er direktivets regler ikke overført til nærværende forslag. Det må også anses for hensigtsmæssigt, at man således kan bevare den enklere selskabsform for anpartsselskaber, idet denne selskabsform er beregnet for mindre virksomheder.

På centrale punkter, bl. a. med hensyn til koncernrepræsentation, koncernregnskaber m.v., er det nødvendigt, for at undgå en forvridning mellem de lovregulerede selskabsformer, at have ensartede bestemmelser. Med hensyn til den nærmere begrundelse for disse kan der i det hele henvises til aktielovforslaget.

Det er endvidere fundet nødvendigt at foreslå en række ændringer af teknisk og redaktionel karakter.

På samme måde som aktielovforslaget har også nærværende forslag været forelagt handelsministeriets selskabsretspanel. I panelet er følgende myndigheder og organisationer repræsenteret: Handelsministeriet, aktieselskabsregisteret, Assurandør-Societetet, Butikshandelens Fællesråd, Dan-

marks Rederiforening, Den Danske Bankforening, Grosserer-Societetet, Håndværksrådet, Industrirådet, Provinshandelskammeret, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Advokatrådet og Andelsudvalget.

Ved den endelige udarbejdelse af lovforslaget er der i vidt omfang taget hensyn til panelets udtalelser. I denne forbindelse må det dog bemærkes, at de ovennævnte organisationer bortset fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd endnu ikke finder tiden moden til at gennemføre de foreslåede koncernbestemmelser.

2. Om de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget henvises til pkt. 4 i de indledende bemærkninger til aktielovforslaget.

3. Det bemærkes, at den gældende anpartsselskabslov i bemærkningerne til de enkelte bestemmelser betegnes ApSL.

### Til forslagets enkelte bestemmelser bemærkes:

#### Til § 1.

Til nr. 1.

Bestemmelsen foreslås affattet i overensstemmelse med aktielovforslaget for at præcisere, at vedtægterne også kan angive et mindste og højeste antal revisorer.

Til nr. 2.

For at tilgodese den ligestilling mellem aktielovforslaget og anpartslovsforslaget, som er omtalt i de indledende bemærkninger, foreslås det at optage en bestemmelse om, at apportindskud skal bestå i formuegoder, som kan gøres til genstand for en økonomisk vurdering. Disse formuegoder kan dog ikke bestå i forpligtelsen til at udføre arbejde eller erlægge tjenesteydelser.

Til nr. 3.

Bestemmelserne i ApSL § 14, stk. 2 og 3, om indskrænkninger i omsætteligheden har vist sig at være uhensigtsmæssige og i erkendelse af, at der i anpartsselskaber ikke er større behov for regulering på dette område, foreslås de gældende be-