

Bemærkninger til lovforslaget

Generelle bemærkninger

Lovforslaget tilstræber tre mål:

1) At gennemføre de væsentligste forbedringer fra Bent Christensen-udvalgets forslag, jfr. L 176 1976-77, 2. samling (forhandlingerne sp. 3882 og 5075, tillæg A, sp. 4737), nemlig:

a) *Styrkelsen af fagkyndigheden.* For så vidt angår repræsentationsforholdene er Flemming Woldbyes mindretalsforslag anvendt. Endvidere er valgheden til en række poster indskrænket fra at gælde lærere til at gælde professorer og lektorer.

b) *Ophævelsen af den to-strengede struktur* ved ophævelse af centrale studienævn og flytning af kompetence vedrørende såvel regler om uddannelserne som ansættelse af undervisningsassistenter fra studienævn til fakultets-(eller fag-)råd og indførelse af en klageadgang vedrørende studienævns- og institutbestyrelsesafgørelser.

Herved efterlever nærværende ændringsforslag Bent Christensen-udvalgets oprindelige kommissorium.

2) *At effektivisere styrelsesarbejdet.* Her er ligeledes Bent Christensen-forslagets forbedringer bevareret, men de er suppleret med yderligere bestemmelser, og en del af B.C.-forslagets »ny« styrende organer er udeladt. De vigtigste ændringer er:

a) En væsentlig del af konsistoriums beføjelser flyttes til *budget- og forretningsudvalget*, hvorved konsistoriearbejdet formindskes stærkt og sagsbehandlingen afkortes. B.&F.-udvalgenes størrelse begrænses til 6 eller 11 medlemmer.

b) Der indføres obligatorisk budget- og forretningsudvalg for paragraf 11- og 12-rådene, og disse B.&F.-udvalg får kompetence i alle økonomiske anliggender.

c) En *5-mands institutbestyrelse* gøres obligatorisk og overtager institutrådernes beføjelser, således at institutrådernes modevirksomhed kan reduceres stærkt.

d) Der udpeges *ansvarlige lærere* for hvert undervisningsområde. Betydningen heraf fremgår af Bent Christensen-udvalgets bemærkninger til paragraf 61, stk. 2, nr. 4.

e) De »ny« organer i Bent Christensen-forslaget var obligatoriske forskningsudvalg på flere niveauer, studieordningsudvalg, faglige udvalg og lærerforsamlinger samt centralinstitutråd og -bestyrelser.

De fem sidstnævnte *udelades* i nærværende ændringsforslag, og obligatorisk forskningsudvalg bibeholdes kun på konsistorieniveau og bliver en frivillig sag på paragraf 11- og 12-rådsniveauet (men nævnes i lovtæksten, fordi de i givet fald ned sættes med en fra rådet afvigende sammensætning).

f) Bestemmelsen om *den enkelte forskers frihed* i valg af forskningsopgaver er ændret i overensstemmelse med Bent Christensen-forslagets formulering. Denne skulle muliggøre en vis mobilisering af et instituts forskningskapacitet i et bestemt øjemed uden at sætte den enkelte forskers frihed over styr.

3) *At sikre en forholdsmæssig repræsentation af de studerendes anskuelser.* Adgangen til områdeopdeling afskaffes for de studerende, idet forholdstalsvalgmåden endeligt knæsettes som princip.

Den eksisterende adgang til områdeopdeling har været brugt til at omgå forholdstalsvalgmåden. Således fik Moderate Studenter med omkring en fjerdedel af stemmerne i Århus og København kun henholdsvis én ud af otte og én ud af ti pladser ved valgene i 1974. Den eksisterende mulighed for at kræve forholdstalsvalg er gjort betinget af en helt urimeligt omfattende underskriftindsamling. (På Københavns universitet kan man således risikere at skulle indsamle over 3.500 underskrifter fra noget nær 1.000 studerende for at sikre forholdstalsvalget. Sammenholdt med den lave stemmeprocent betyder dette, at mindretallet skal have indtil flere underskrifter fra op mod halvdelen af dets vælgere!).

Det hensyn, som områdeopdelingen tilgodeser (nemlig sikringen af mindre delområders repræsentation), kan stadig tilgodeses gennem områdeopdeling for lærernes og TAP'ernes vedkommende samt gennem lister og listeforbund for alle valggrupper.