

Ægteskabsudvalget af 1969.

Bilag 1.

Justitsministeriet.

Ægteskabsudvalget af 1969 afgav i foråret 1977 betænkning 7 om fremgangsmåden ved separation og skilsmisse (nr. 796/1977). Udvalget fortsatte derefter sit arbejde med i overensstemmelse med kommissoriet at overveje »om nogle af de bestemmelser i lovgivningen, der knytter retsvirkninger til ægteskabet, bør kunne anvendes på visse ægteskabslignende forhold«. Efter en almindelig drøftelse af generelle synspunkter vedrørende de såkaldte papirløse ægteskaber var der i udvalget enighed om først at tage spørgsmålet om forældremyndighed og samkvensret op til behandling.

I skrivelse af 16. september 1977 (j. nr. L. A. 1973-0131-21) har justitsministeriet anmodet udvalget om forlods at behandle spørgsmålet om, hvorvidt de gældende regler bør ændres, således at der i videre omfang end efter gældende ret åbnes mulighed for at tillægge faderen forældremyndigheden over et barn uden for ægteskab og afgive en særskilt indstilling herom. Ifølge skrivelsen bør udvalget herunder overveje, om det på dette punkt vil være muligt og hensigtsmæssigt at foreslå en foreløbig ændring af lovgivningen, der kan gælde, indtil en bredere løsning af spørgsmål i forbindelse med forældremyndighed kan gennemføres.

Under henvisning til ministeriets anmodning fremsendes hermed et udkast til lov om ændring af myndighedsloven og retsplejeloven (Forældremyndighed m.v. over børn uden for ægteskab) med bemærkninger. Under udvalgets drøftelser af spørgsmålet har det været den overvejende opfattelse, at en foreløbig ændring af lovgivningen vil kunne gennemføres på forsvarlig måde i overensstemmelse med udkastet.

Der henvises dog til, at udvalget tidligere i skrivelse af 29. juni 1973 som svar på justitsministeriets skrivelse af 6. november 1972 (j.nr. L.A. 1972-41002-31) vedrørende betænkning nr. 658/1972 om ændring af § 5 i lov nr. 256 af 4. juni 1969 om ægteskabsindgåelse og opløsning udtrykte betænkelighed ved en stykvis ændring af den familieretlige lovgivning.

I udvalget er der udtrykt tvivl om, hvorvidt der er tungtvejende behov for en foreløbig løsning. Problemet synes i nogen grad overdimensioneret i den offentlige debat. Det er således karakteristisk, at som hovedregel kun den ene af forældrene er kommet til orde, når konkrete sager har været fremdraget. Hertil kommer, at mange andre problemer må føles lige så alvorlige for de implicerede og talmæssigt spiller en langt større rolle, f.eks. bodelings- og boligspørgsmål. Endvidere lader udkastet vigtige spørgsmål forblive uafklarede. Blandt disse kan nævnes overvejelser om indførelse af fælles forældremyndighed for samboende ugifte forældre og om ophævelse i myndighedsloven af sondringen mellem ægtebørn og børn uden for ægteskab samt sammenhængen mellem myndighedslovens kapitler om værgemål og forældremyndighed og de mange tvivlsspørgsmål, de to regelsæt giver anledning til. Yderligere må fremhæves, at de forskellige kompetenceregler for de sociale myndigheder, fogedretterne og overøvrigheden medfører mange praktiske vanskeligheder. Disse og andre problemer vil indgå i udvalgets fortsatte drøftelser.

På baggrund heraf finder 4 medlemmer (Hanne Budtz, Bruno Fjelstrup, Inge Krogh og Oluf Lind) det ikke hensigtsmæssigt på