

dette vil give nævnene et bedre grundlag for deres overvejelser om den arbejdsmarkedspolitiske tilpasning.

For at sikre, at de tilbud, der stilles til rådighed for de ledige, får virkning, er det nødvendigt, at de ledige i videst muligt omfang gør brug af disse muligheder. Det bemærkes i denne forbindelse, at det ifølge lovens § 43 er en betingelse for bevarelse af medlemskab af en anerkendt arbejdsløsheds-kasse – ligesom det i øvrigt anses for en betingelse for udbetaling af dagpenge, jfr. herved lovens § 57 – at medlemmet kan anses for arbejdssøgende til regelmæssigt erhvervsarbejde, det vil sige står til rådighed for arbejdsmarkedet.

Ved bedømmelsen af om denne betingelse er opfyldt med hensyn til bevarelse af medlemskab af en anerkendt arbejdsløsheds-kasse, bør der tages hensyn til, om medlemmet har udnyttet foreliggende egnede uddannelsesmuligheder m. v.

Til nr. 20

Ændringen er redaktionel, jfr. nr. 21.

Til nr. 21

Efter de gældende regler kan dagpengebeløb, der er udbetalt med urette, kræves tilbagebetalt af vedkommende tillidsmand eller afdeling af kassen, såfremt den fejlagtige udbetaling skyldes, at arbejdsløshedslovens regler eller bestemmelser, der er fastsat i henhold til loven, er tilsidesat af tillidsmanden eller afdelingen.

Da det er kassens hovedledelse, der principielt har ansvaret for, at dagpengemidlerne forvaltes i overensstemmelse med de gældende regler, påhviler det hovedledelsen at træffe passende foranstaltninger til at sikre dette.

Forslaget, der bygger på en flertalsindstilling fra Arbejdsformidlingsudvalget af 1975, indebærer, at kassens hovedledelse er umiddelbart ansvarlig over for staten for enhver urigtig udbetaling af dagpenge fra en afdelings side, (der ikke udelukkende skyldes medlemmets forhold), medmindre kassen kan godtgøre, at den fejlagtige udbetaling ikke kunne være forhindrede ved almindelig agtpågivenhed.

Kassens mulighed for fritagelse for ansvar beror således på, om kassen kan godtgøre, at den fejlagtige udbetaling ikke kunne være forhindrede ved fornøden agtpågivenhed fra den udbetalende tillidsmands side og ej heller gennem iværksættelse af passende foranstaltninger fra hovedledelsens side, herunder udarbejdelse af instrukser og vejledninger m. v. til brug for afdelingerne. Det foreslås, at kassen skal kunne gøre regres over for tillidsmanden eller afdelingen, såfremt den fejlagtige udbetaling kan tilregnes tillidsmanden eller afdelingen.

Forudsætningen for, at kassen kan pålægge tillidsmanden eller afdelingen at udrede beløbet, er således, at der i forbindelse med udbetalingen har foreligget uagtsomhed fra den udbetalende tillidsmands side.

Til nr. 22–23

Den foreslåede ændrede affattelse, specielt bestemmelsen i § 88, stk. 3, giver mulighed for omlægning (centralisering) af tilsynet i administrativ teknisk henseende.

Til nr. 24.

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 25

Ændringen er redaktionel.

Til nr. 26

Bortfaldet af bestemmelsen skal ses på baggrund af den igangværende regionalisering af arbejdsformidlingen, der forventes at indebære, at der ved lovens ikrafttræden ikke længere er behov for den pågældende overgangsbestemmelse.

Til § 2

Det er ønskeligt, at ændringerne træder i kraft snarest muligt.

Den ændrede sammensætning af arbejdsmarkedsnævnene bør have virkning ved den førstkomende nykonstituering af nævnene pr. 1. maj 1978.