

senteres i bestyrelsen. Årsagen hertil er fritidsfiskeriets snævre sammenhæng med den rekreative planlægning og de rekreative foranstaltninger i øvrigt samt beskyttelsen af vandløb og søer m. v. i medfør af naturfredningsloven og miljøbeskyttelseslovens formål bl. a. med henblik på bekæmpelse af forurening af fiskevandene, herunder at det i denne forbindelse vil kunne være nyttigt med en vis kombination mellem fremtidige recipientundersøgelser af miljømæssig karakter og de af lovforslaget omfattede foranstaltninger til ophjælpning af fiskebestanden.

I bestyrelsens forretningsorden er det hensigten bl. a. at fastsætte bestemmelser om, at bestyrelsen kan tilkalde sagkyndige til at deltage i bestyrelsens møder, og endvidere at formandens stemme er afgørende i tilfælde af stemmelighed ved afstemninger inden for den foreslåede bestyrelse bestående af 6 medlemmer.

Til § 10.

Det er forudsat, at fiskerikontrollens tilsyn stort set skal udøves indenfor de eksisterende rammer for fiskerikontrollens kontrolmæssige opgaver, men det er anset for formålstjenligt for at opnå en så effektiv og samtidig billig kontrol som muligt, at særlige fiskeriopsynsmænd varetager en væsentlig del af kontrollen, nemlig dels opsynsmænd ansat efter indstilling af lokale fiskeriforeninger i medfør af lovgivningen om ferskvandsfiskeri, dels opsynsmænd udnævnt efter tilsvarende retningslinier til udøvelse af kontrol med hensyn til de af lovforslaget omfattede vand. Begge grupper fiskeriopsynsmænds kontrolmæssige bistand påregnes ydet uden vederlag af fondens midler.

Til § 11.

Det var oprindeligt tanken at åbne adgang for bødestraf ved udøvelse af fiskeri uden forudgående erhvervelse af fisketegn eller uden medbringelse af fisketegnet, men efter forhandling med justitsministeriet er det under hensyn til den forventede beskedne størrelse af den årlige fisketegnssafgift sammenholdt med omkostningerne for politiet og domstolene ved sådanne bødesagers behandling anset for rimeligt i stedet at foreslå, at fisketegnssafgiften forhøjes til det dobbelte beløb ved overtrædelse af § 1 eller § 6, stk. 1, og at såvel den ordinære afgift som tillægsafgiften kan inddrives ved udpantning.

I tilfælde, hvor § 6, stk. 1, er overtrådt, kan der formentlig ikke udelukkes at være en vis fare for misbrug af fisketegn, hvorfor det med henblik på forebyggelse heraf foreslås, at der på forlangende tillige skal forevises anden behørig legitimation end fisketegnet.

Til § 12.

Den foreslåede adgang for fiskerikontrollen og fiskeriopsynsmændene til at sikre fisketegnssafgiftens betaling ved udøvelse af en form for tilbageholdsret for så vidt angår fiskeredskaber anvendt ved fiskeri i strid med loven samt for fiskerikontrollen til at hortsælge sådanne redskaber, såfremt vedkommende bruger ikke reagerer inden udløbet af den angivne frist, må anses for en praktisk og rimelig ordning — også i betragtning af, at der som nævnt i bemærkningerne til § 11 ikke agtes åbnet mulighed for at straffe den person med bøde, der udøver fiskeri uden forud at have erhvervet fisketegn eller uden at have medbragt fisketegnet.