

tillægges fædre i papirløse samlivsforhold valget og valgbarhed til skolenævnet, såfremt de over for skolen fremsætter ønske herom, jfr. forslaget til stk. 3, nr. 3. Det forudsættes, at det — f.eks. ved afgivelse af erklæring på tro og love — dokumenteres, at faderskabet til barnet er retligt fastslået, og at faderen tilhører samme husstand som moderen og barnet. Oplysning om faderskabet vil dog fremgå af fødselsattesten, som skolen normalt vil være bekendt med. Desuden bør registrering på valglisten finde sted inden for en nærmere angivet frist forud for valget, f.eks. 7 dage.

*Ad stk. 4.* Det under I.1. nævnte udvalg indstillede i sin betænkning, at bestemmelsen i den gældende lovs § 10, stk. 3, hvorefter skolenævnet ved en skole med specialklasserækker tiltrædes af 2 medlemmer valgt af og blandt forældrene til eleverne i disse klasser, bliver ophævet. Baggrunden for dette forslag var navnlig, at denne særlige repræsentation ikke harmonerer med det almindelige ønske om, at handicappede elever i videst muligt omfang integreres i skolens almindelige virksomhed. Bestræbelserne i denne retning bør ikke vanskeliggøres af muligheden for den særskilte repræsentation i skolenævnet. Hertil kommer, at der ikke bør herske tvivl om, at medlemmerne af skolenævnet repræsenterer hele skolens forældrekræds, herunder også forældre til de handicappede elever.

Ved lovforslaget har ministeriet imidlertid opretholdt den særlige repræsentation for specialklasserækkerne i skolenævnet. Repræsentanterne for disse klasser har i mange tilfælde kunnet yde specialklassernes elever særlig støtte ud fra deres specielle kendskab til disse elever. Det må derfor anses for betænkeligt at lade denne særlige repræsentation bortfalde på nuværende tidspunkt. Spørgsmålet bør imidlertid tages op til fornyet overvejelse, når den igangværende integration af handicappede elever i de almindelige klasser er så vidt fremskredet, at der ikke længere er behov for disse repræsentanter.

*Ad stk. 5.* Der er efter den gældende lov ingen særlige begrænsninger med hensyn til forældres valget og valgbarhed til skolenævnet. Lærere, der har forældremyndigheden over børn i den skole, hvor de gør tjeneste, er således efter administrativ praksis valgberettigede og valgbare på lige fod med alle andre forældre ved skolen. Det må dog anses for udelukket, at skolens leder og lærerrådets formand, der deltager i skolenavnets møder som faste tilfornordnede uden stemmeret, tillige er stemmeberettigede medlemmer af nævnet.

Undervisningsministeriet har i tidens løb modtaget en del henvendelser, hvori der gives udtryk for det uheldige i, at lærerne kan vælges til skole-

nævnet ved den skole, hvor de gør tjeneste. Der er navnlig peget på, at en lærer, der er medlem af skolenævnet ved den skole, hvor den pågældende gør tjeneste, i konsekvens af reglen i skolestyrelseslovens § 27, stk. 1, deltager i tilsynet med den virksomhed, der udføres af skolens leder og lærerens kolleger. Dette må anses for uheldigt, uanset at læreren på grund af reglerne om speciel inhabilitet vil være udelukket fra at deltage i behandlingen af sager, i hvis afgørelse den pågældende har en interesse af personlig eller økonomisk karakter. I overensstemmelse med indstillingen fra det under I.1. nævnte udvalg foreslås det derfor, at man i fremtiden udelukker enhver, der gør tjeneste ved en skole, fra at opnå valg til skolenævnet ved denne skole. Bestemmelsen omfatter dels lærere, dels andre personer, der gør tjeneste ved skolen, f.eks. skolebetjente, skolesekretæren, rengøringsassistenter m.fl. Såfremt ansættelsen sker i løbet af valgperioden, følger det af bestemmelsen, at den pågældende skal udtræde af nævnet og eventuelt skolekommissionen. De pågældende vil som hidtil kunne deltage i valget som valgberettigede.

*Ad stk. 6.* En væsentlig nydannelse i skolestyrelsesloven af 1970 var etableringen af direkte kontakt imellem skolenævnet og kommunalbestyrelsen ved, at denne blev repræsenteret i nævnet med et af sine medlemmer, jfr. lovens § 10, stk. 2, 1. pkt.

Denne ordning har fungeret tilfredsstillende i de kommuner, hvor antallet af skoler, set i forhold til kommunalbestyrelsens størrelse, har gjort det muligt for medlemmerne at varetage denne opgave inden for rimelige tidsmæssige rammer. Ordningen har derimod skabt problemer de steder, hvor et kommunalbestyrelsesmedlem har måttet vælges til flere skolenævn.

I overensstemmelse med indstillingen fra det under I.1. nævnte udvalg foreslås det derfor, at det fremtidigt overlades til kommunalbestyrelsen at træffe beslutning om, hvorvidt den ønsker at være repræsenteret ved et medlem i skolenævnene. Såfremt kommunalbestyrelsen går ind herfor, må der af hensyn til en ligestilling imellem alle kommunens skoler udpeges et kommunalbestyrelsesmedlem til hvert af skolenævnene. Da antallet af forældrerepræsentanter ikke bør afhænge af, om kommunalbestyrelsen ønsker repræsentation i nævnet, og da formålet med ordningen primært er at etablere kontakt imellem kommunalbestyrelse og nævnet, foreslås det endvidere, at der ikke tillægges kommunalbestyrelsesmedlemmet stemmeret i nævnet.

Repræsentanten for Københavns kommune i udvalget har ikke kunnet tilslutte sig forslaget i stk. 6,