

Gennemgangen har vist, at der i udvalget principielt er enighed om det hensigtsmæssige i, at de anliggender, der er henlagt til skolekommissionen, fortsat behandles i en kommission sammensat af bl.a. repræsentanter for kommunalbestyrelsen og skolernes forældrekræds og med deltagelse af skolevæsenets leder samt repræsentanter for folkeskolens lærere.

Udvalget har derimod fundet, at afgrænsningen imellem de opgaver, der i den gældende skolestyrelseslov er henlagt til fritidskommissionen på den ene side og ungdomsskolenævnet, fritidsnævnet og voksenundervisningsnævnet på den anden, har skabt betydelige vanskeligheder i praksis. Årsagen hertil skal formentlig især søges i den omstændighed, at mens skolekommissionen varetager en række opgaver af betydning for kommunens samlede skolevæsen, der klart kan adskilles fra skolenævnens opgaver på de enkelte skoler, er de anliggender, der behandles i fritidskommissionen, i alt væsentligt sammenfaldende med arbejdsopgaverne i de tre omhandlede nævn.

Hertil kommer, at folkeskoleloven af 26. juni 1975 forudsætter en udbygning af samarbejdet imellem folkeskolen og ungdomsskolen, f.eks. ved tilrettelæggelsen af undervisningen i en række valgfag og tilbudsfag, ligesom undervisningspligten efter det 7. klassestrin kan opfyldes ved heltidsundervisning i den kommunale ungdomsskole.

Udvalgets flertal har endvidere fundet det hensigtsmæssigt, at behandlingen af de anliggender inden for fritidsundervisningen for voksne, der efter den gældende lov er henlagt til fritidskommissionen, i fremtiden finder sted i forbindelse med behandlingen af sager vedrørende folkeskolen og ungdomsskolen.

I konsekvens heraf har udvalgets flertal foreslået, at fritidskommissionen bortfalder, og at skolekommissionen suppleres med 2 medlemmer, der vælges af og blandt henholdsvis ungdomsskolenævnets og voksenundervisningsnævnets medlemmer.

Et mindretal (repræsentanten for ungdomsskolen og fritidsundervisningen for voksne) har dog ikke kunnet tiltræde dette forslag. Dette mindretal er enig med flertallet om, at fritidskommissionen bør bortfalde, men frygter, at ungdomsskolenævnets placering under en kommission, der primært får til opgave at beskæftige sig med folkeskolens anliggender, kan komme til at betyde en u hensigtsmæssig styring af ungdomsskolen præget af folkeskolens interesser.

Hvad angår voksenundervisningen, er der —

bortset fra anvendelse af samme bygninger (lokaler fordeles administrativt) — ingen samarbejdsrelationer mellem folkeskolen og de private initiativtagere til fritidsundervisning for voksne. Erfaringerne fra den gældende styrelseslov har vist, at kommissionsbehandling af voksenundervisningens anliggender har været overflødig. Der er således efter mindretallet opfattelse ingen begrundelse for en fastholdelse af kommissionsbehandling, og det forekommer derfor u hensigtsmæssigt, at et medlem fra voksenundervisningsnævnet skal deltage i drøftelser om folkeskolens anliggender.

På denne baggrund anbefaler mindretallet, at ungdomsskolenævnet og voksenundervisningsnævnet får direkte reference til kommunalbestyrelsen og indstiller sager, om hvilke der ikke skal træffes endelig beslutning i ungdomsskolenævnet henholdsvis voksenundervisningsnævnet, direkte til kommunalbestyrelsens afgørelse.

Ved ændringsforslaget har ministeriet fulgt indstillingen fra udvalgets flertal om, at skolekommissionen suppleres med 1 medlem valgt af og blandt ungdomsskolenævnets medlemmer, og at kommissionen overtager fritidskommissionens hidtidige opgaver inden for ungdomsskoleområdet. Ministeriet har derimod ikke kunnet tiltræde forslaget om, at også voksenundervisningens anliggender henlægges under skolekommissionen, idet man i det hele har kunnet tiltræde de grunde, der er anført af mindretallet imod indførelsen af en sådan ordning.

I overensstemmelse med indstillingen fra flertallet i udvalget foreslås det, at den nye kommission benævnes *skolekommissionen*, selvom dens arbejdsområde delvis ændres som følge af, at medlemskredsen ændres til også at omfatte repræsentation for ungdomsskolen. Til fordel for at anvende denne benævnelse taler, at der i lovgivningen er en lang tradition for, at folkeskolens anliggender varetages af skolekommissionen. Kommissionen vil fortsat i væsentlig grad få til opgave at behandle folkeskolens forhold. Den ændrede sammensætning af kommissionen nødvendiggør heller ikke, at den ændrer navn.

Et mindretal i udvalget (repræsentanten for Kommunernes Landsforening) var af den opfattelse, at den af udvalgsflertallet foreslåede sammensætning af og kompetence for den nye kommission ville adskille sig så væsentligt fra den nuværende skolekommissions sammensætning og kompetence, at kommissionens benævnelse burde ændres. Dette medlem foreslog derfor, at den nye kommission skulle benævnes „undervisningskommissionen“, og henviste i denne forbindelse til, at denne benævnelse var anvendt på den kommission, der var foreslået oprettet i det tidligere nævnte lovudkast af juni 1973.