

F. t. 1. om offentlige myndigheders registre.

være tilgængelige, således at sletning af en version først sker, når flere nye versioner er fremkommet og godkendt. Denne fremgangsmåde må tilsvarende anses at opfylde kravet om sletning i stk. 3, 1. pkt.

I visse tilfælde vil det være nødvendigt for en ansvarlig administration af vedkommende myndigheds opgaver at kunne gå tilbage i tiden og fremfinde oplysninger, der var gældende på et tidligere tidspunkt. Det vil i sådanne tilfælde ikke være i strid med reglen i stk. 3, 1. pkt., at opbevare tidligere registereksemplarer eller at overføre oplysningerne til et „passiv“ register.

Når forældede oplysninger ikke længere har betydning for varetagelsen af vedkommende myndigheds opgaver, skal de derimod som udgangspunkt slettes. Dette er nødvendigt for at forhindre en unødigt ophobning af data om den enkelte. Det er imidlertid klart, at et ubetinget krav om sletning i mange tilfælde ville medføre ubodelig skade for planlægning og forskning, herunder navnlig historieforskning, ligesom der også i særlige tilfælde kan tænkes at være behov for at kunne udnytte et tidligere anvendt register. Derfor bestemmes i *stk. 4*, at registereksemplarer med justitsministerens tilladelse kan overføres til opbevaring i arkiv på nærmere angivne vilkår. Et krav om tilladelse er anset for nødvendigt, idet en fortsat opbevaring bør være undergivet kontrol, ligesom der bør være mulighed for at udøve et skøn over, om der er tilstrækkeligt grundlag for en arkivering af registeret. I det omfang, opbevaringen sker i rigsarkivet eller landsarkiverne, vil de af disse institutioner fastsatte regler for opbevaring og udnyttelse som regel kunne anvendes som vilkår for tilladelsen. Justitsministeriet vil i øvrigt udnytte kompetencen i samarbejde med rigsarkivaren.

Til § 10.

Registrerede oplysninger indgår i vidt omfang i sagsbehandlingen ikke blot hos den registeransvarlige myndighed, men også hos andre myndigheder, der efter reglerne i kapitel 6 er berettiget til at modtage oplysninger fra et register. Det er derfor vigtigt, at oplysningerne er korrekte. Reglerne i § 10 skal navnlig varetage dette hensyn.

Efter bestemmelsen, der svarer til betænkningens udkastets § 12, stk. 1, skal der efter 1. pkt. foretages fornøden kontrol til sikring af, at der ikke registreres urigtige eller vildledende oplysninger. Ved denne formulering er det tilkendegivet, at de nærmere krav med hensyn til kontrollens omfang m. v. vil være afhængige af flere forhold. Der må således kræves størst kontrol med hensyn til oplysninger om rent personlige forhold, men det må også spille en rolle, hvad oplysningerne anvendes til, herunder

hvorvidt de tilflyder en større kreds af myndigheder eller finder mere begrænset anvendelse. Endelig vil kravene med hensyn til kontrollen i forbindelse med oplysningernes registrering være afhængige af den grad af pålidelighed, der er knyttet til oplysningerne ved indsamlingen.

Efter 2. pkt. skal den myndighed, der er ansvarlig for registeret, endvidere sørge for, at oplysninger, der viser sig at være urigtige eller vildledende, snarest muligt slettes af registeret eller berigtiges. Denne bestemmelse må anses for overholdt, hvis oplysningerne slettes eller berigtiges i forbindelse med den førstkommande normale ajourføring af registeret. For registre, der ikke ajourføres efter en bestemt tidsplan, må rettelsen derimod foretages ved førstgivne lejlighed.

Til § 11.

Efter *stk. 1* skal der træffes de fornødne sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysningerne misbruges eller kommer til uvedkommendes kendskab. Det er ikke anset for muligt i detaljer at beskrive de krav, der i sikkerhedsmæssig henseende må stilles til de enkelte systemer. Den generelle formulering indebærer i øvrigt, at det uden ændring af loven vil være muligt at kræve nye foranstaltninger gennemført i takt med den tekniske udvikling på dette område. Sikkerhedsforanstaltningerne kan bl. a. bestå i *fysisk sikring* (adgangskontrol m. v.) og *systemteknisk sikring* (kendeord, kodning af data m. v.). Forebyggelse mod misbrug kan også ske gennem en *organisatorisk — personlemæssig opdeling*, således at de forskellige medarbejdergrupper (systemplanlæggere, programmerer, operatører osv.) kun får adgang og kendskab til en del af „registeret“.

Forskrifterne for et register skal endvidere indeholde bestemmelser om, hvor registeret må føres, f. eks. i hvilket omfang det må overlades til behandling i et privat edb-servicebureau. Det skal herunder udtrykkeligt være fastsat i forskrifterne, hvis registeret skal overlades til elektronisk databehandling i udlandet, jfr. herved også bestemmelserne i § 19 i forslaget til lov om private registre m. v. om overladelse af særligt følsomme oplysninger om private m. v. til databehandling i udlandet.

Det er en selvfølge, at kravene til sikkerhed mod uretmæssig brug af oplysningerne må variere alt efter oplysningernes karakter. Det er derfor ikke fundet påkrævet at medtage den udtrykkelige bestemmelse i betænkningens udkastets § 13, stk. 2, om særlige sikkerhedsforanstaltninger i forhold til registre, der indeholder sensitive oplysninger som nævnt i forslagets § 9, stk. 2.