

oprettelse af edb-registre på et bestemt forvaltningsområde for ministeren, og samtidig opnår registertilsynet adgang til at udtale sig om spørgsmålet på et tidligere stadium i medfør af forslaget § 5. Herved vil det kunne undgås, at der afholdes forgæves omkostninger til planlægning og videreudvikling af et system i tilfælde, hvor ministeren ikke vil meddele godkendelse.

De forskrifter, der skal fastsættes for registeret efter *stk. 2*, skal som minimum opfylde de krav, der stilles til ethvert registers opbygning og drift efter reglerne i kapitel 3-6. Forskrifterne skal således indeholde bestemmelser om, hvilke typer oplysninger der må være i registeret, om adgangen til at benytte og videregive oplysninger, i hvilket omfang oplysningerne må tilvejebringes eller videregives ved samkøring med andre registre, nærmere regler om egen-*acces*, kontrol og sikkerhedsforanstaltninger osv. Forskrifterne vil i et vist omfang kunne udformes som en henvisning til lovens almindelige regler.

Til *stk. 3*.

Efter bestemmelsen gælder *stk. 1* og *2* tilsvarende, såfremt der skal ske samkøring af registre, der er oparbejdet med henblik på varetagelse af forskellige opgaver, medmindre samkøringen udelukkende foretages med henblik på uddrag i statistisk eller videnskabeligt øjemed.

Edb-teknikken gør det muligt hurtigt og på en systematisk måde at sammenkoble oplysninger om de enkelte registrerede personer. Denne sammenkobling (samkøring) af edb-registre kan være motiveret af enten ønsket om rationalisering eller et ønske om at tilvejebringe andre oplysninger eller nye sammenhænge på grundlag af adskilte registre.

Administrative rationaliseringshensyn kan således føre til, at data, der benyttes i forskellige registersystemer, samles i ét register, der er tilgængeligt for de enkelte systemer.

Som anført kan samkøring af registre også have til formål at tilvejebringe *yderligere oplysninger* på grundlag af hidtil adskilte registreringer. Der kan for det første være tale om at gøre eksisterende oplysninger tilgængelige i nye sammenhænge, f. eks. ved at sidestille oplysninger fra patientregistre med socialregistre eller strafferegistre. For det andet kan der være tale om at kombinere oplysninger fra forskellige registre, således at kombinationen af oplysninger giver et mere detaljeret billede af enkeltindivider, som ikke kan udledes af registrene hver for sig: Det kunne f. eks. tænkes, at en samkøring af skatte-, moms- og socialregistre kan vise forhold om

enkeltpersoner, som ikke kan aflæses af de enkelte registre.

Justitsministeriet finder det ligesom registerudvalget påkrævet, at der føres kontrol med disse former for samkøring. Det bestemmes derfor, at bestemmelserne i *stk. 1* og *2* gælder tilsvarende, såfremt der skal foretages samkøring af registre, der af samme eller forskellige myndigheder er oparbejdet med henblik på varetagelse af forskellige opgaver, medmindre samkøring udelukkende foretages med henblik på uddrag i statistisk eller videnskabeligt øjemed. Bestemmelsen går for så vidt videre end betænkningssudkastets § 22, *stk. 2, 3, og 4. pkt.*, ved at kræve godkendelse af en påtænkt samkøring efter samme regler som ved oprettelse af nye registre. På den anden side har man sidestillet samkøring i videnskabeligt øjemed med samkøring i statistisk øjemed.

Den nærmere afgrænsning af de tilfælde, der er omfattet af bestemmelsen, kan måske give anledning til nogen tvivl, bl. a. fordi begrebet „samkøring“ næppe kan defineres helt entydigt, ligesom det undertiden kan være tvivlsomt, hvornår to registre kan siges at være oparbejdet med henblik på varetagelse af forskellige opgaver. Det afgørende er, om der ved transaktionen dannes et nyt register, som indeholder andre *datatyper* end de oprindelige registre eller gør de eksisterende oplysninger tilgængelige i nye sammenhænge. Således vil f. eks. de sædvanlige ajourføringer, der foretages ved leverancer fra det centrale personregister, ikke være omfattet af bestemmelsen. Det må overlades til praksis at afstikke de mere præcise grænser for, hvilke former for samkøring der omfattes af bestemmelsen i *stk. 3*.

I hvilket omfang, der kan foretages samkøring med den anden myndigheds registre, må i øvrigt afgøres efter forslaget § 9 om, hvilke oplysninger der må registreres, og § 20 om videregivelse af oplysninger til offentlige myndigheder.

Til § 5.

Efter bestemmelsen i *stk. 1* skal der indhentes en udtalelse fra registertilsynet, forinden der meddeles godkendelse til oprettelse af et register efter § 4, *stk. 1*, eller fastsættes forskrifter efter § 4, *stk. 2*. I de tilfælde, hvor ministeren har henlagt kompetencen til at fastsætte forskrifter til en underordnet myndighed, og registertilsynet ikke har kunnet tiltræde et forelagt udkast til forskrifter, skal sagen efter bestemmelsen i *stk. 2* forelægges for vedkommende minister, der træffer endelig afgørelse i sagen.

For at registertilsynet skal kunne afgive en udtalelse om, hvorvidt et register bør oprettes, må vedkommende ministerium i rimeligt omfang redegøre